

¿Cuál es el papel de las organizaciones del Norte en la defensa de la justicia global?



GENDER &
DEVELOPMENT
NETWØRK

Agradecimientos

Este documento ha sido redactado por la Gender and Development Network (GADN – la Red de Género y Desarrollo) por Sophie Efange, Yamina Ouldali y Jessica Woodroffe. Estamos muy agradecidas a nuestrxs entrevistadxs y revisorxs por compartir con nosotras sus reflexiones, pensamientos, críticas y dilemas. Advertimos que las opiniones expresadas en este documento no representan necesariamente las de ningunx de lxs colaboradorxs, que la participación en el proceso de consulta no implica aprobación y que GADN es la única responsable de cualquier error. También agradecemos a todas lxs feministas y activistas que han compartido sus ideas con nosotras a lo largo de los años.

Queremos dar las gracias especialmente a nuestrxs **entrevistadxs y revisorxs**:

- Anita Nayar, Regions Refocus y Gender and Trade Coalition (GTC)
- Âurea Mouzinho, Global Alliance for Tax Justice (GATJ)
- Caroline Othim, anteriormente de Global Alliance for Tax Justice (GATJ)
- Constanza Pauchulo, International Women's Rights Action Watch Asia Pacific (IWRAW-AP)
- Crystal Simeoni, Nawi – Afrifem Macroeconomics Collective *participando a título personal*
- Dinah Musindarwezo, Womankind Worldwide
- Emilia Reyes, Equidad de Género
- Emma Burgisser, Christian Aid
- Gopika Bashi, Association for Women's Rights in Development (AWID)
- Joanna Pradela, International Women's Development Agency (IWDA)
- Dr Kamna Patel, Christian Aid
- Kate Donald, anteriormente de Center for Economic and Social Rights (CESR)
- Katie Tobin, Women's Environment and Development Organization (WEDO)
- Mae Buenaventura, Asian Peoples' Movement on Debt and Development (APMDD) *participando a título personal*
- Marta Musić, Association for Women's Rights in Development (AWID)
- Memory Kachambwa, African Women's Development and Communications Network (FEMNET)
- Noelene Nabulivou, DIVA for Equality
- Patricia Miranda, Red Latinoamericana por Justicia Económica y Social (LATINDADD)
- Pontso Mafethe, African Women's Development Fund (AWDF)
- Priyanthi Fernando, International Women's Rights Action Watch Asia Pacific (IWRAW-AP)
- Sachini Perera, Realizing Sexual and Reproductive Justice (RESURJ)
- Sanam Amin, consultora independiente
- Sanyu Awori, Association for Women's Rights in Development (AWID)

- Sehnaz Kiyamaz, Women's Environment and Development Organization (WEDO) and Women's Major Group
- Shereen Essof, Just Associates (JASS)
- Shereen Talaat, Arab Watch Coalition
- Stefano Prato, Society for International Development (SID)
- Theo Sowa, consultora independiente
- Tim Jones, Debt Justice UK
- Verónica Montúfar, Public Services International (PSI)
- zohra moosa, Mama Cash

Este documento ha sido editado por Megan Daigle y la portada ha sido diseñada por Nzilani Simu. Este artículo ha sido traducido al español por Jimena Sarmiento. La portada es una imagen invertida de la "proyección Gall-Peters". La imagen representa una escala más precisa de los continentes del mundo y cuestiona nuestra forma de ver las relaciones de poder.

Este documento forma parte de un proyecto financiado por la Fundación William y Flora Hewlett, el contenido es responsabilidad exclusiva del autor, no de la fundación.

Cita recomendada: Gender and Development Network (diciembre de 2022).

¿Cuál es el papel de las organizaciones del Norte en la defensa de la justicia global? Disponible en: <https://gadnetwork.org/gadn-resources/northern-organisationsglobal-justice-advocacy>.

La Gender and Development Network (GADN – la Red de Género y Desarrollo) reúne a ONG expertas, consultorxs, académicxs y personas comprometidxs con el género, el desarrollo y los derechos de la mujer. Nuestra visión es la de un mundo en el que prevalezcan la justicia social y la igualdad de género y donde todas las mujeres y niñas puedan ejercer sus derechos sin discriminación. Nuestro objetivo es garantizar que la política y la práctica del desarrollo internacional promuevan la igualdad de género y derechos de las mujeres y las niñas.

Gender and Development Network

c/o ActionAid
33–39 Bowling Green Lane
Londres EC1R 0BJ
comms@gadnetwork.org
www.gadnetwork.org
Organización benéfica
registrada 1140272

Para más información:

Si desea más información sobre GADN, envíe un correo electrónico a coordinator@gadnetwork.org

Descargo de responsabilidad:

Las publicaciones de GADN no representan necesariamente las opiniones de todos nuestros miembros.



Contenidos

Agradecimientos.....	2
Resumen	5
1. Introducción.....	6
1.1 ¿Cuál es el problema?.....	7
1.2 Nuestra posición como Gender and Development Network	8
1.3 Nuestro enfoque para desarrollar este documento de debate.....	9
1.4 De qué tratará este documento de debate	9
2. La realidad de los contextos de poder	10
2.1 Los contextos de poder conforman nuestra realidad.....	10
2.2 ¿Qué es el Sur Global y qué es el Norte Global?.....	12
3. ¿Por qué lxs que tienen "poder y privilegio en el Norte Global" deben trabajar para combatir las injusticias globales?	14
3.1 Responsabilidad y expiación.....	14
3.2 Solidaridad.....	15
4. ¿Cómo pueden las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" mejorar su forma de trabajar?	18
4.1 De la autorreflexión al cambio.....	19
4.2 Defensa "liderada por el Sur"	22
4.3 Reconocer las dinámicas del poder en la práctica	28
5. ¿Cuál es el papel de las organizaciones con "poder y privilegios del Norte Global"?	37
5.1 Pedir cuentas a lxs agentes del poder del Norte	39
5.2 Redistribución de activos, información y poder	40
5.3 Acción colectiva y formación de coaliciones globales	46
6. Observaciones finales.....	48
Apéndice 1: Metodología	52
Apéndice 2: Fuentes.....	54



Resumen

A medida que las organizaciones internacionales de desarrollo del Norte comienzan a reconocer los legados coloniales que dan forma al sector, es hora de realizar un examen crítico de sus roles en la defensa de la justicia global. Aquí, basado en parte en las contribuciones de 31 defensorxs en todo el mundo, la Gender and Development Network (GADN – la Red de Género y Desarrollo) comparte reflexiones y dilemas, e identifica posibles formas de avanzar.

Este documento de debate explora las funciones y responsabilidades de las organizaciones que se benefician del “poder y privilegio del Norte Global”, un término que describe las ventajas derivadas de la afiliación con el Norte Global. En primer lugar, analiza los roles “redistributivos” que muchas de estas organizaciones pretenden desempeñar, actuando como conducto para el acceso a los fondos y a la toma de decisiones. Se discute que tales roles pueden traer más beneficios para ellas mismas que para aquellas en el Sur Global. En efecto, se observa el uso de imágenes de explotación en sus comunicaciones, el desvío de fondos en costos indirectos o el control de espacios de influencia, y se observa que a menudo se invita a lxs defensorxs del Sur a proporcionar estudios de casos en lugar de experiencia estratégica. Así pues, consideraremos formas alternativas de trabajo, desde pequeños pasos hasta transformaciones disruptivas, y nos preguntaremos si las organizaciones del Norte deberían trabajar hacia su cierre.

Veremos también que lxs actores con “poder y privilegios del Norte Global” tienen en efecto otro papel de “desafiador” más importante, e incluso un deber: hacer que sus gobiernos del Norte rindan cuentas por los daños pasados y presentes. Este rol está siendo descrito por muchxs en el Sur Global como la contribución más útil de las organizaciones con “poder y privilegios del Norte Global” a la defensa global.

Para crear un debate más fructífero y reformas organizacionales fundamentales, el documento concluye con una serie de preguntas dirigidas a lxs actores con “poder y privilegios del Norte Global” para reexaminar sus motivaciones, estructuras y formas de trabajar.

Para GADN, el proceso de redacción de este documento ha planteado tantas preguntas como respuestas. Nuestro desafío para nosotrxs mismxs, que les invitamos a compartir, es asegurar que estas reflexiones conduzcan a un cambio real en la forma en que entendemos el papel de nuestra organización en la defensa global contra las injusticias.


1. Introducción

El tamaño y el alcance de las organizaciones internacionales de desarrollo basadas en el Norte Global han aumentado espectacularmente en las últimas décadas. Sin embargo, esta considerable expansión no ha ido acompañada de una introspección crítica, ni por la consiguiente corrección del rumbo, sobre cuál debería ser el propósito de dichas organizaciones ante la escalada de las injusticias mundiales, si es que existe alguno. Esta es la cuestión central que subyace a este documento de debate, y resulta especialmente pertinente en un momento en el que el sector del desarrollo internacional basado en el Norte Global se ve finalmente obligado a reconocer el colonialismo, sus legados actuales y los beneficios que le confirió. Se trata, por supuesto, de cuestiones con las que muchas organizaciones y actores del Sur Global por mucho tiempo han vivido y se han cuestionado.

De manera crucial, las opresiones estructurales interconectadas de la supremacía blanca, el neocolonialismo, el patriarcado y el capitalismo siguen conformando el contexto global en el que operan las organizaciones internacionales de desarrollo. Estas dinámicas de poder estructural son fundamentales para entender cómo, y si, estas organizaciones basadas en el Norte Global podrían contribuir a abordar las injusticias globales. Con el poder y los privilegios que les confiere su ubicación, este documento llega a la conclusión de que lxs actores del Norte Global tienen la clara responsabilidad de desafiar estas estructuras de poder mundial imperantes y hacer que sus gobiernos rindan cuentas por los daños pasados y presentes infligidos a través del Sur Global. En este sentido, su papel está relativamente claro. Menos obvio es hasta qué punto deben participar en la redistribución de recursos hacia el Sur Global a través de la ayuda o el apoyo a la defensa, o si este trabajo debe ser liderado por aquellxs en el Sur Global que se enfrentan a la realidad de la injusticia global y están a la vanguardia de la resistencia y las alternativas.

Este documento de debate está dirigido principalmente a las organizaciones de la sociedad civil del sector del desarrollo internacional que se benefician del "poder y los privilegios del Norte Global", término que se analiza con más detalle en la sección 2 del documento¹. Se espera que el documento sea de interés para muchas personas, desde las que trabajan en organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI) hasta las que trabajan en organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres. Los retos analizados son especialmente pertinentes para quienes tratan de desempeñar un papel en los movimientos feministas mundiales, dadas las actuales críticas de lxs feministas del Sur sobre cómo las organizaciones basadas en el Norte Global tratan de dominar estos movimientos sin reconocer las dinámicas de poder o las prioridades y análisis procedentes de diferentes partes del mundo.

¹ En este documento, el término "organización" se refiere a las organizaciones de la sociedad civil.



Este documento de debate no pretende dar respuestas definitivas u originalidad. En su lugar, ofrece preguntas y retos para provocar la reflexión crítica, el debate y la acción. En palabras de [Audre Lorde](#):

No hay nuevas ideas esperando en las alas para salvarnos... Sólo hay viejas y olvidadas, nuevas combinaciones, extrapolaciones y reconocimientos desde dentro de nosotros mismos - junto con el valor renovado para probarlas.

1.1 ¿Cuál es el problema?

En los últimos años, muchas organizaciones internacionales de desarrollo con sus principales centros de poder en el Norte Global han afirmado que su trabajo está pasando de un marco de "caridad" a uno de "justicia", y algunas incluso han iniciado el proceso de "descolonización" de su trabajo. No obstante, muchas de sus prácticas siguen perpetuando dinámicas de poder desiguales y perjudiciales que obstaculizan los esfuerzos por lograr un cambio transformador.

Las organizaciones con sede en el Norte Global no son monolíticas ni estáticas, pero en términos generales se ha producido un aumento espectacular de su tamaño y alcance en las últimas décadas. Esto se ha producido en el contexto de un modelo de desarrollo neoliberal centrado en la privatización, el crecimiento y el extractivismo, con una creciente corporativización de las organizaciones del Norte – principalmente las ONGI – que se completa con objetivos financieros e indicadores clave de rendimiento. Impulsadas por sus propios imperativos de crecimiento, estas organizaciones suelen reproducir las relaciones neocoloniales y mantener el status quo, al tiempo que, en última instancia, desvían importantes fondos que deberían devolverse al Sur Global. Mientras tanto, rara vez se reconoce que su acceso a estos recursos se debe a las desigualdades globales y a la extracción de riqueza del Sur Global, o que tienen el deber de devolver estos recursos.

A continuación, se exponen algunas de las formas en que las organizaciones del Norte Global sostienen relaciones neocoloniales con organizaciones y actores del Sur Global:

La repetición continua de los enfoques de caridad y "salvador blanco":

- Sigue existiendo un enfoque y una narrativa "centrados en las víctimas", especialmente en el marco de los esfuerzos de recaudación de fondos. Por ejemplo, la reciente campaña "[We the helpers](#)" ("Nosotrxs lxs que ayudamos") presentaba a lxs intervinientes del Norte Global como altruistas y capaces, mientras que presentaba a las personas Negros, indígenas y personas de color (BIPOC) de "lugares lejanos" como indefensas, e invisibilizaba el trabajo de las organizaciones locales.
- A menudo se considera que las organizaciones del Sur carecen de capacidad, lo que se utiliza como excusa para justificar que las organizaciones del Norte desempeñen funciones de facilitación, reforzando así las relaciones de poder desiguales.

- Se entiende que las organizaciones del Norte tienen una ventaja comparativa en cuanto a conocimientos técnicos, pensamiento global sobre la política y acceso a la información clave y a lxs responsables de la toma de decisiones, mientras que las organizaciones del Sur proporcionan los "estudios de caso".

La problematización del Sur Global:

- El Sur Global se entiende y se trata a menudo como un monolito.
- Se sigue centrando la atención en el Sur Global como el lugar donde se necesita el cambio, en lugar del Norte Global y de las estructuras económicas internacionales que fueron construidas por los antiguos colonizadores y que siguen funcionando para el beneficio principal del Norte Global.

Los imperativos del Norte Global siguen definiendo las agendas:

- Las organizaciones del Norte no son transparentes en cuanto a lo que les impulsa a realizar su trabajo y fijan sus programas en función de sus propios contextos nacionales, como las agendas de sus gobiernos o lo que atraerá la recaudación de fondos públicos y las campañas. Las organizaciones del Sur son entonces "consultadas" dentro de estos parámetros preestablecidos, a pesar de ser parte integrante de la definición de la experiencia y la capacidad de lxs actores del Norte.
- Lxs donantes del Norte se concentran en financiar la última prioridad de moda, y luego pasan al por mayor al siguiente tema una vez que esa tendencia ha pasado.
- Las organizaciones del Sur son utilizadas en las licitaciones que benefician principalmente a las organizaciones del Norte, que reciben la mayor parte de los fondos de estos consorcios.
- Las luchas sistémicas a largo plazo de los grupos y comunidades del Sur se reducen a los resultados de los proyectos y a los marcos lógicos, centrados únicamente en las soluciones e impactos a corto plazo, con plazos y exigencias determinados por los ciclos de los proyectos del Norte y no por las realidades del Sur.
- Las ideas transformadoras son reprimidas, despolitizadas y reducidas a enfoques técnicos aceptables, como la fusión de descolonización con localización.

Por ello, muchas organizaciones y actores del Sur Global se muestran comprensiblemente críticos con el papel que siguen desempeñando las organizaciones del Norte y con el espacio y los recursos que ocupan para sostener su propio sector de desarrollo internacional.

1.2 Nuestra posición como Gender and Development Network

Este documento de debate está redactado por una organización situada en el Norte Global que se beneficia de los legados del colonialismo a través de, entre otras cosas, su ubicación geográfica, su proximidad y acceso a los centros globales de poder político y económico, y su [blancura institucional](#). La Gender and Development Network (GADN) se creó para promover la igualdad de género y los derechos de las mujeres a nivel



mundial y, como red de organizaciones con sede en el Reino Unido que incluye a muchas ONG internacionales, trabajamos para apoyar y desafiar a nuestros miembros en sus políticas y prácticas. Dada nuestra ubicación en Londres, Reino Unido – un lugar de acumulación masiva de riqueza global y sede del Imperio Británico – reconocemos que nos corresponde exigir a nuestro gobierno que rinda cuentas de sus acciones pasadas y presentes, centrándonos especialmente en desafiar los sistemas económicos internacionales explotadores, así como en promover alternativas feministas y descoloniales.

Al redactar este documento de debate, reconocemos que tenemos un doble papel: somos una organización del Norte que aporta sus propias observaciones y experiencias, pero también intentamos recopilar y compartir las opiniones de otrxs sobre el posible papel de las organizaciones del Norte en la lucha contra las injusticias mundiales. Somos conscientes de que, al elegir lo que incluimos, aportamos nuestros propios prejuicios y posicionamientos, incluidos los relacionados con la ubicación, la raza, la edad, el género, la clase y las conexiones con las comunidades de la diáspora.

1.3 Nuestro enfoque para desarrollar este documento de debate

Este documento de debate se basa en un estudio de los trabajos realizados por otrxs autores, en las numerosas y enriquecedoras conversaciones que las autoras han mantenido a lo largo de los años y en una serie de entrevistas realizadas en 2022 con defensores y activistas de todo el mundo. Las publicaciones que hemos consultado, así como otros recursos compartidos con nosotras por los entrevistadxs y los revisorxs, se han cotejado en el apéndice 2, y la metodología completa para este documento de debate se puede encontrar en el apéndice 1. A lo largo del documento, hay subsecciones tituladas "Dilemas y sugerencias", que contienen cuestiones difíciles que han surgido y posibles formas de avanzar, con la esperanza de que provoquen reflexión y acción.

1.4 De qué tratará este documento de debate

La sección 2 comienza con un análisis de los contextos de poder que conforman el sector del desarrollo internacional y que son fundamentales para comprender el papel de las organizaciones del Norte en la lucha contra las injusticias globales. A continuación, en la sección 3, se analiza *por qué* dichas organizaciones tienen el deber de combatir las injusticias globales, explorando los conceptos de responsabilidad y solidaridad. La sección 4 reúne una amplia gama de observaciones sobre *cómo* debería transformarse la relación de trabajo – empezando por la autorreflexión, para interrogarse sobre lo que significa realmente estar “lideradxs por el Sur”, pasando por sugerencias prácticas sobre formas de trabajar juntxs en el contexto de la actual dinámica de poder. Estos debates permiten reflexionar en la sección 5 sobre *qué* debería ser el papel de lxs actores del Norte y los cambios fundamentales que se necesitan para conseguirlo, seguidos de observaciones finales y preguntas para el debate en la sección final.

2. La realidad de los contextos de poder

El análisis del papel de las organizaciones del Norte debe partir de la comprensión de algunas de las dinámicas de poder que enmarcan el contexto en el que trabajamos. Estos conceptos son complejos y se han cuestionado y discutido durante décadas; este documento no pretende detallar estos debates de forma exhaustiva, sino señalar a lxs lectorxs su importancia. La sección concluye considerando el valor de las categorías "Norte Global" y "Sur Global".

2.1 Los contextos de poder conforman nuestra realidad

En términos generales, las relaciones de poder que constituyen el sector del desarrollo internacional pueden describirse – citando a la escritora feminista negra [bell hooks](#) – como "patriarcado imperialista, capitalista y de supremacía blanca". Estos sistemas de opresión dominantes e interconectados han creado, y siguen manteniendo, nuestras realidades socioeconómicas y políticas globales. Enmarcarán y limitarán cualquier acción que intentemos emprender, y deben formar parte de la comprensión del poder del Norte Global en el desarrollo internacional.


2.1.1 *El colonialismo europeo*

Durante más de 400 años, un pequeño número de países de Europa Occidental han dictado nuestra forma de entender la política exterior del mundo a través de la premisa central del colonialismo, es decir, la violenta desposesión territorial y la explotación de los pueblos no europeos, sus recursos y su tierra, en la búsqueda de riqueza, poder y prosperidad para lxs europexs. Aunque las cadenas de la colonización hayan desaparecido en gran medida, las relaciones internacionales siguen favoreciendo de forma abrumadora a las antiguas potencias coloniales, tanto formal como informalmente². Esta dinámica también es evidente en el sector del desarrollo internacional.

2.1.2 *Un sistema financiero internacional colonial*

El sector del desarrollo internacional opera en el marco de sistemas económicos y políticos mundiales desiguales, configurados directamente por el colonialismo para beneficiar a los colonizadores a costa de los países del Sur Global. El término [neocolonialismo](#) se ha utilizado para describir los sesgos deliberados que se incorporan a las instituciones financieras internacionales (IFI), incluidas las instituciones de Bretton Woods y la Organización Mundial del Comercio. Los Estados Unidos, como la mayor superpotencia del mundo, desempeña un papel destacado en el mantenimiento de este desequilibrio dentro del sistema financiero mundial. El Reino Unido también desempeña un papel importante en el sistema de deuda mundial, que se remonta al colonialismo, y las deudas internacionales a menudo siguen rigiéndose por la legislación inglesa,

² También siguen existiendo colonias formales como Guam, las Islas Vírgenes, las Islas Chagos y Puerto Rico, entre otras.



mientras que las empresas transnacionales también tienen sus raíces en [el colonialismo](#) y disfrutaron de los beneficios y las protecciones que ofrecen las actuales normas financieras internacionales, a pesar de las pruebas de malas prácticas y explotación.

Los movimientos jurídicos, políticos y sociales que reclaman reparaciones en todo el mundo han tratado de reparar el daño, las pérdidas y los perjuicios causados por el colonialismo y la esclavitud europeos, tanto actuales como centenarios. Las reparaciones van desde reparaciones psicológicas, culturales y medioambientales hasta compensaciones económicas por parte de lxs antiguxs colonizadorxs. La ayuda exterior podría considerarse como una de esas transferencias de recursos, pero su valor monetario es una pequeña fracción de lo que se debe a los países del Sur Global tras 400 años de explotación. Además, el continuo daño perpetrado – a través de normas fiscales, comerciales y de inversión desiguales y flujos financieros ilícitos – supera a cualquier [beneficio financiero aparente de la ayuda exterior](#). Fundamentalmente, con sus raíces en el concepto de caridad más que en el de justicia y expiación, la ayuda exterior tampoco puede considerarse un sustituto de las reparaciones.

2.1.3 La supremacía blanca


Lxs europexs occidentales crearon e impusieron un sistema generalizado de jerarquías raciales para justificar sus atrocidades coloniales contra los pueblos no europeos, y fue la base de lo que ahora se denomina comúnmente "supremacía blanca". Este marco, a menudo tácito, sitúa a lxs blancxs como superiores a lxs no blancxs, lo que se ha ido agravando a lo largo de los siglos para conferirles beneficios inmerecidos y poder estructural sobre la base del color de la piel. La supremacía blanca es fundamental para las dinámicas de poder y las diferentes percepciones de capacidad entre las organizaciones y lxs actores del Sur Global y del Norte Global.

2.1.4 El patriarcado

El patriarcado, un sistema de poder que privilegia a los hombres y subordina a las mujeres y a las personas de género expansivo, tanto en la vida pública como en la privada, también es fundamental para entender los contextos de poder que conforman nuestro mundo. Dentro del hogar, las mujeres asumen la carga de las responsabilidades de cuidado no remuneradas que son vitales para sostener la economía. Más allá del hogar, las mujeres llenan los vacíos dejados en las comunidades por los repetidos ciclos de austeridad y la incapacidad del Estado para proporcionar servicios sociales que funcionen. También están sobrerrepresentadas en los puestos de trabajo de los sectores asistenciales, que suelen estar mal pagados, ser informales y estar muy infravalorados.

2.1.5 Análisis feminista de los marcos de poder

Para entender estos contextos de poder y cómo cambiarlos, es necesario mirar más allá del poder tradicional y opresivo. [El análisis feminista](#) examina otras formas de poder, como el poder *para* y el poder *interior*, que hablan de los poderes individuales que cada unx tiene para imaginar y dar forma a su mundo. El poder transformador, o el [poder con](#),



busca construir una fuerza colectiva identificando un terreno común a través de la cooperación y la colaboración. Esta forma de poder podría ser una forma constructiva de avanzar para quienes tienen el poder y los privilegios del Norte Global y quieren trabajar mejor con las organizaciones y los actores del Sur Global.

2.2 ¿Qué es el Sur Global y qué es el Norte Global?

No existe una definición universalmente acordada para los términos geopolíticos *Sur Global* y *Norte Global*, aunque a menudo se han utilizado como abreviatura para describir los diferentes lugares de lucha y dominación descritos en la sección 2.1. Ambos conceptos son problemáticos por su excesiva simplificación y por la creación de un falso binario, pero aun así pueden ser útiles para identificar a grandes rasgos quién se beneficia de los sistemas económicos y políticos mundiales y, por tanto, tiene la responsabilidad de desafiar esta injusticia. En términos generales, el Norte Global se utiliza para describir a los países que son relativamente poderosos, financieramente ricos y mayoritariamente blancos; muchos de ellos fueron centros de imperios coloniales, pero todos tienden a beneficiarse de los sistemas capitalistas globales contruidos sobre esos legados coloniales. Por otro lado, el Sur Global – también descrito a veces como la [Mayoría Global](#) – describe países y pueblos que han sido y siguen siendo explotados por la colonización y los sistemas globales neocapitalistas, y que por tanto son relativamente pobres económicamente.

Estos términos no deben ocultar las grandes desigualdades de riqueza e influencia dentro de estas regiones geopolíticas, determinadas en parte por las estructuras de clase y casta, así como por el patriarcado, la supremacía blanca y otras formas de marginación. Dentro de los países que fueron colonizados, ciertos grupos privilegiados se beneficiaron de la explotación y siguen disfrutando de una influencia y una riqueza desproporcionadas durante generaciones. Mientras tanto, en el Norte Global también existen clases empobrecidas y excluidas sociopolíticamente.

Si bien no existe una dicotomía clara entre el Sur y el Norte Global, hay aún menos claridad sobre lo que se consideraría una "organización del Norte Global", especialmente a la luz de los modelos y tipos de organizaciones internacionales de desarrollo que han aparecido en los últimos años. Muchas de estas organizaciones se autodenominan globales o internacionales, y las distinciones se han visto aún más difuminadas por la descentralización, que ha llevado a algunas ONGI a trasladar sus oficinas principales al Sur Global, donde se encuentra su base de personal fundamental, incluida su toma de decisiones estratégicas y su liderazgo.

2.2.1 Definición de "poder y privilegio del Norte Global"

Una forma de enfocar esta cuestión es considerar qué beneficios obtiene una organización o una persona por su afiliación al Norte Global; a efectos de este documento, lo que llamamos "poder y privilegio del Norte Global". A riesgo de perpetuar una falsa dicotomía entre el Sur Global y el Norte Global, es importante contar con un término que ponga de relieve la responsabilidad que tienen los que tienen "poder y



privilegio del Norte Global". Esto podría incluir cuestiones como dónde está registrada legalmente una organización, dónde reside el poder visible e invisible dentro de sus estructuras de toma de decisiones, de dónde procede su financiación y su impacto en las comunicaciones y campañas públicas, las estructuras salariales y la propia historia, valores y visión del mundo de la organización. Nuestra sugerencia es que, en lugar de intentar definir si una organización es del Norte Global, las organizaciones deberían considerar cómo se benefician del "poder y los privilegios del Norte Global", incluidos los beneficios derivados de los legados del colonialismo. El Norte Global o las organizaciones y actores del Norte a los que se hace referencia en este documento son lxs que se benefician del "poder y los privilegios del Norte Global".

Algunas de lxs feministas del Sur entrevistadxs para este documento también destacaron que las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" varían mucho en el grado de privilegio que tienen y en la forma en que lo utilizan. Distinguieron entre las ONGI, que a veces son parte del problema, y las organizaciones feministas más progresistas. También se hicieron distinciones entre las organizaciones con sede en el Sur Global. Las organizaciones del Sur no son, por el mero hecho de su ubicación, automáticamente progresistas en sus perspectivas o prácticas, ni están necesariamente comprometidas con el desmantelamiento de las opresiones estructurales. Por lo tanto, estar "lideradxs por el Sur" (como se explica en la sección 4.2) requiere que todxs lxs actores tomen decisiones políticas en torno a la colaboración, cuestionando, por ejemplo, los principios de la organización, los grupos de interés, el análisis del poder y la comprensión de los legados coloniales.

Las organizaciones también están formadas por personas individuales, y esto también difumina la distinción entre el Sur y el Norte Global. Estos individuos son también una compleja mezcla de etnias, lugar de nacimiento, educación, ubicación actual, estatus de inmigración e identidades raciales, entre otros marcadores. Estas identidades complejas y polifacéticas, especialmente en nuestra calidad de empleados, también añaden matices a lo que podría constituir una organización del Norte Global o del Sur Global.

Quienes se benefician del tipo de "poder y privilegio del Norte Global" descrito anteriormente – tanto como organizaciones como individuos – tienen la responsabilidad de reflexionar constantemente sobre su posición y examinar su impacto en nuestro trabajo de lucha contra las injusticias globales. Aunque no sea fácil, lxs que trabajamos en organizaciones con privilegios y poder del Norte Global tenemos la responsabilidad de reconocer los beneficios que obtenemos y desafiar sus prácticas problemáticas. Profundizando en cómo vemos estas dinámicas en funcionamiento, la siguiente sección explora las diferentes motivaciones de estas organizaciones del Norte, como primer paso de reflexión y desafío.

3. ¿Por qué lxs que tienen "poder y privilegio en el Norte Global" deben trabajar para combatir las injusticias globales?

Los debates entre las organizaciones del Norte sobre su papel en la lucha contra las injusticias globales han tendido a centrarse en cómo mejorar sus formas de trabajo, dentro de las competencias organizativas existentes. Se dedica mucho menos tiempo a considerar por qué están involucradas y qué papel deberían desempeñar. Nuestra sugerencia es, en primer lugar, cuestionar el por qué, lo que puede llevarnos a reflexionar de forma más significativa sobre cómo ser buenos aliados y cuál debería ser el papel de las organizaciones del Norte.

Nuestro análisis del por qué parte de la suposición, reforzada por las consultas que realizamos para este documento de debate, de que las nociones de caridad y "retribución" están impregnadas de la historia colonial, sobre todo cuando se combinan con los enfoques de "salvador blanco" de las comunicaciones y la recaudación de fondos. Por lo tanto, no exploramos más el paradigma de la caridad y nos centramos en otros dos imperativos para actuar. El primero de ellos es la responsabilidad de las organizaciones y lxs ciudadanxs del Norte Global de pedir cuentas a nuestros gobiernos. El segundo se centra en la solidaridad, reconociendo luchas comunes contra el capitalismo, el patriarcado y el neocolonialismo, aunque se experimenten de forma diferente.

3.1 Responsabilidad y expiación

Nuestrxs entrevistadxs destacaron ampliamente la necesidad de que las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" reconozcan y reparen los beneficios que han obtenido de los abusos de poder pasados y presentes de sus gobiernos, ya sea en relación con el colonialismo, el cambio climático o las desigualdades económicas globales:

Las organizaciones del Norte no deben abdicar sin más de su papel, ya que han sido beneficiarias de estos sistemas desiguales. Y no debemos esperar que el Sur Global dé un paso al frente y arregle los desórdenes globales. El Norte Global tiene la responsabilidad de hacer su parte para arreglar los desaguisados que ha creado. (Theo Sowa)

Necesitamos a las organizaciones del Norte, a lxs donantes blancxs de la justicia social, a lxs líderes, a todxs ellxs. Necesitamos que no hagan una mueca de dolor ni rehúyan la conversación sobre el colonialismo y la violencia y la responsabilidad histórica. Si se sienten heridxs y sensibles, la causa está perdida. (Sanam Amin)

No sólo hay un papel [que desempeñar]: es un imperativo. Todos los daños que se han causado últimamente, tanto en el ámbito económico como en el medioambiental, que son raíces estructurales de las desigualdades sociales, son responsabilidad de lxs actores del Norte. (Emilia Reyes)

Debería haber más influencia en sus propios países con su propio público y electorado, así como con sus propios gobiernos. Y eso sería realmente útil si lográis demostrar, por ejemplo, que es vuestro consumo el que está impulsando el cambio climático, no nosotrxs, y que debéis reducirlo. O que vosotrxs estáis protegiédxs por las vacunas y nosotrxs no. (Priyanthi Fernando)

Los retos que se plantean a las organizaciones del Norte también están determinados por el contexto:

En las colonias de colonos, como Canadá, Estados Unidos o Australia, existe una clara demanda de devolver las tierras a lxs custodiadxs de las Primeras Naciones, por ejemplo. ¿Qué hacen lxs actores del Norte domiciliadxs en estos países para apoyar esto? En el contexto del Reino Unido, que se ha convertido rápidamente en un paraíso fiscal, ¿qué están haciendo las organizaciones con sede en el Reino Unido para exigir una fiscalidad progresiva, la descarbonización y la desmilitarización? (Sanam Amin)

Para algunxs en el Norte Global, el reconocimiento de esta responsabilidad es ya una motivación principal para su trabajo en la justicia global, pidiendo a sus gobiernos expiación y reparaciones en reconocimiento del daño pasado y presente.

Como defensorxs de las organizaciones del Norte, debemos, en primer lugar, abogar ante nuestros propios gobiernos en el Norte Global, ya que éstos son los principales responsables de los retos estructurales y sistemáticos a los que se enfrenta el mundo hoy en día, desde el cambio climático, el abuso fiscal, los flujos financieros ilícitos y la crisis de la deuda, etc., todo lo cual sigue profundizando las desigualdades. (Dinah Musindarwezo)

3.2 Solidaridad

El concepto de solidaridad se utiliza a menudo para romper con las concepciones de caridad y paternalismo. Pedimos a lxs entrevistadxs que definieran lo que significaba para ellxs la solidaridad y, aunque las respuestas fueron diferentes, surgieron algunos puntos en común, sobre todo la idea de identificar una causa común y utilizar el poder que cada unx tiene.

3.2.1 Causa común

La noción de causa común – en la que todxs comparten un interés en el resultado de una lucha y están al lado de lxs más afectadxs, aunque sus experiencias sean diferentes – es fundamental para la acción colectiva. Refleja un enfoque desde hace tiempo de los

movimientos de lxs trabajadorxs y trasciende las nociones de Sur y Norte Global. Lxs entrevistadxs con base en el Sur Global se refirieron a:

Identificar algo que sabemos que nos afecta universalmente y unirnos, darle voz y presionar para que se nos escuche como colectivo dejando de lado algunas de las diferencias que podamos tener. (Memory Kachambwa)

Comprender la comunalidad de las manifestaciones de los problemas contra los que luchamos globalmente, es decir, que los problemas a los que nos enfrentamos [en el] Norte y en el Sur están conectados. (Pontso Mafethe)

La noción de causa común también aparece en el lenguaje utilizado por individuos, organizaciones y movimientos:

En el movimiento sindical, decimos en español compañeros, compañeras... En el movimiento sindical... se dice camarada... (Verónica Montúfar)

Las reflexiones de lxs entrevistadxs del Norte Global también reconocen una causa común, aunque reconocen su propia posición:


Las crisis que vivimos, aunque se manifiesten de manera diferente en distintos contextos, y quizás tengan peores impactos, especialmente en el Sur... los sistemas, y las causas fundamentales de estas crisis, están todos interconectados, y en última instancia, todxs los experimentamos, aunque en grados muy diferentes... [necesitamos] una solidaridad reflexiva, que reconozca el papel de los países en los que vivimos y trabajamos, [donde] se producen estos problemas. (Kate Donald)

Nuestras luchas están interconectadas, y... forman parte de un sistema global de opresión que adopta muchas formas y tiene muchas raíces, como el capitalismo neoliberal, el patriarcado supremacista blanco, como la extracción en general. Estos... se manifiestan de diferentes maneras en todo el mundo, y tenemos que abordarlos juntxs. (Katie Tobin)

No se trata de "amistad". Obviamente, a través de los movimientos hay confianza, hay co-creación, hay actividad y acción conjunta como expresión de solidaridad, pero creo que en el fondo, es simplemente formar parte de una lucha común por una causa de justicia... así que aprovechando el poder que tenemos como Norte Global. (Joanna Pradela)

3.2.2 Utilizar el poder que cada unx tiene

Igualmente, importante para el concepto de solidaridad es que cada unx de nosotrxs utilice el poder que tiene, donde sea más eficaz, para apoyarse mutuamente. La solidaridad no debe considerarse únicamente en el contexto del Norte Global y del Sur



Global, sino en todos los continentes y en todas las luchas, ya sea con movimientos feministas, por los derechos de los pueblos indígenas o los movimientos de lxs trabajadorxs:

La solidaridad es la forma más desinteresada de amor. Defiendes a personas que no pueden hacerlo, por una causa de la que quizá nunca veas la realización... La solidaridad significa amor y una especie de amor intergeneracional y un amplio amor global a través del tiempo y el espacio. (Sanam Amin)

Tenemos la responsabilidad de colaborar con las personas más afectadas por los problemas a los que todxs nos enfrentamos. (Kate Donald)

Aunque no sea una experiencia personal, si se trata de una experiencia de mujeres en otras partes del mundo, entonces aprovechar el poder que tenemos como organización del Norte Global para tratar de hacer justicia a esos problemas es una contribución importante que podemos hacer. (Joanna Pradela)

Una solidaridad libre de paternalismo requiere relaciones más igualitarias que reconozcan el poder oculto de lxs demás:

La solidaridad es una forma bilateral de ver las relaciones que pueden ser individuales, colectivas, institucionales, organizativas. (Verónica Montúfar)

Mi definición de feminismo se inspira en [Audre Lorde](#), que dijo: "No soy libre mientras una persona no sea libre, aunque sus grilletes sean muy diferentes a los míos". (Katie Tobin)²

La solidaridad puede ser teórica y esotérica, por lo que son útiles los indicadores tangibles. Éstos podrían referirse a cuándo y cómo nos presentamos cada unx, qué entendemos que son los problemas, qué intentamos conseguir y cómo nuestros respectivos objetivos están conformados por la dinámica de poder entre nosotrxs:

Definimos la acción solidaria en dos grupos distintos, uno es el de lxs "cómplices", que son lxs que... caminan por el fuego con nosotrxs... Pero para nosotrxs, también se trata de la oportunidad. Así que, para nosotrxs, la solidaridad consiste en que la gente esté contigo cuando la necesitas. Es un poco vacío cuando la oferta llega más tarde. (Noelene Nabulivou)

² La cita original de Audre Lorde dice: "No soy libre mientras una mujer no sea libre, aunque sus grilletes sean muy diferentes a los míos". Continúa diciendo: "Y no soy libre mientras una persona de color siga encadenada. Tampoco lo es ningunx de vostrxs."

No es una solidaridad teórica. No es una solidaridad abstracta. Es una solidaridad activa. Así que ser capaz de abogar por los movimientos, proporcionar espacios para los movimientos, y apoyar directamente los movimientos. (Marta Musić)

Nuestra organización ha tomado las decisiones políticas para concentrar y reforzar el poder de nuestros sindicatos en el Sur. (Verónica Montúfar)

Así, entre nuestrxs entrevistadxs existía un consenso relativamente fuerte sobre el imperativo por de que lxs que tienen poder y privilegios del Norte acepten la responsabilidad de desafiar a su gobierno. La solidaridad también se identificó como una fuerza motriz de la acción, aunque con menos acuerdo sobre la medida en que existe una causa común global. En la siguiente sección, exploramos cómo lxs que tienen este "poder y privilegio del Norte Global" pueden actuar según estos imperativos, al tiempo que reconocen y abordan su poder en las relaciones.

4. ¿Cómo pueden las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" mejorar su forma de trabajar?

La siguiente sección recoge los dilemas y las sugerencias sobre cómo lxs actores y las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" pueden trabajar mejor con lxs actores del Sur Global. Las ideas que se exponen a continuación van desde lo eminentemente factible hasta lo desafiantemente disruptivo. Algunas funcionan dentro de los marcos actuales, mientras que otras plantean cuestiones más fundamentales. Muchas de estas ideas no son nuevas y reflejan principios feministas ya existentes como como la [Carta de Principios Feministas para las Feministas Africanas](#) o propuestas que desafían la [cultura de la supremacía blanca](#).

Empezando por la necesidad de honestidad, especialmente en lo que respecta a la posición y el interés propio, esta sección explora los desafíos para las organizaciones del Norte que intentan estar "lideradas por el Sur" en su defensa. La sección finaliza examinando algunas formas concretas en que las organizaciones del Norte pueden mejorar sus métodos de trabajo.

El término "lideradxs por el Sur" se utiliza deliberadamente aquí para destacar décadas de desequilibrio, en las que el Norte Global ha dominado. Sin embargo, algunxs de nuestrxs entrevistadxs expresaron su preocupación por el hecho de que el uso de este término no debería ocultar la necesidad de enfoques dirigidos por la cooperación y basados en la creación de *poder con*, en lugar de *poder sobre*. El término "lideradxs por el Sur" tampoco debería servir de excusa a quienes tienen el "poder y los privilegios del Norte Global" para eludir sus responsabilidades:

No se trata de estar lideradxs por el Norte o por el Sur, sino de tener asociaciones y liderazgos conjuntos respetuosos... En definitiva, estamos hablando de movimientos globales dirigidos de forma cooperativa y colectiva, en los que diferentes actores asumen diferentes tipos de liderazgo en diferentes situaciones para cambiar realmente la percepción actual de que todo ocurre desde arriba, tanto si ese arriba está liderada por el Sur como si está liderada por el Norte.
(Theo Sowa)

4.1 De la autorreflexión al cambio

La voluntad de reflexionar honesta y abiertamente surgió en repetidas ocasiones como algo fundamental para el trabajo que hay que hacer. Las organizaciones y lxs actores que se benefician del "poder y los privilegios del Norte Global" deben hacer un balance de *por qué* estamos trabajando realmente con organizaciones del Sur Global, antes de reexaminar nuestro propio papel a la luz de esas reflexiones. Es fundamental que este proceso de reflexión conduzca a la acción. Algunas áreas clave de reflexión son la propia posición e interés de las organizaciones, sus agendas y limitaciones internas y la calidad de las relaciones establecidas con otrxs actores del sector y del mundo.

4.1.1 Poder, posición e interés propio

Un precursor de la acción adecuada es el reconocimiento y la comprensión del poder y los privilegios particulares que tienen lxs actores del Norte, ya sea individualmente, en la organización o en conjunto. Esto es especialmente importante para las organizaciones que se dedican a descentralizar o internacionalizar sus estructuras o formas de trabajo:

...con la mente abierta y cuestionando, cuestionando su papel, cuestionando la base de cómo trabajamos juntos, asegurándonos de que todo se hizo realmente en solidaridad y porque es más que retórica. (Theo Sowa)

Tratar de encontrar ese equilibrio de espacio para tener una conversación honesta, y luego ser flexible parece ser lo que ha ayudado hasta ahora. (Katie Tobin)

También es necesario ser realista sobre lo difícil que puede ser el cambio, ya que el reconocimiento del propio poder y sus efectos puede ser doloroso e ir acompañado de una sensación de fragilidad:

Ser honestx y crítico a menudo causa dolor, aunque sea una parte necesaria del proceso, y tenemos que gestionarlo y ser honestxs al respecto con habilidades sanas de transformación de conflictos. (Noelene Nabulivou)

Todo el mundo en nuestro sector tiene la sensación de querer hacer del mundo un lugar mejor de una manera u otra y le gusta pensar en sí mismo bajo esta luz positiva. Es difícil para la gente que le digan que lo que hace ha perjudicado a la

gente, que le está quitando dinero, que es parte del problema a nivel personal. Es difícil para la gente interiorizarlo, asimilarlo y procesarlo, para luego cambiar su comportamiento. Crear un espacio para eso internamente, donde puedas tener la mente lo suficientemente abierta como para asimilarlo, para escuchar, para cambiar tus formas, para no asumir que tienes todas las respuestas, y que está bien cometer errores, y cosas así. Puede que te ataquen por cosas, pero eso es parte de estar en este espacio. Sinceramente, hay que aceptarlo, porque nosotrxs [las organizaciones del Norte Global] representamos muchas cosas horribles para mucha gente. (Emma Burgisser)

4.1.2 Agendas y limitaciones de la organización

Un tema recurrente es que quienes trabajamos para organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" debemos esforzarnos por ser honestxs sobre las limitaciones dentro de las cuales operan nuestras organizaciones, al tiempo que las desafiamos. Las exigencias de lxs donantes, los requisitos legales y financieros de los gobiernos nacionales y las propias bases de apoyo de las organizaciones se sitúan dentro de los marcos de los legados coloniales, la supremacía blanca, el patriarcado y el capitalismo, lo que da forma y limita los métodos de trabajo de una organización.

Nacidas de la experiencia vivida y de las realidades cotidianas, las mujeres – y en particular las del Sur Global – tienen una visión concreta y más completa del mundo de la opresión y la injusticia. Y esto se refleja en sus llamamientos y reivindicaciones estratégicas, incluso radicales. Pero las organizaciones del Norte se ven limitadas o restringidas por varias razones a la hora de adoptarlas. Entre ellas se encuentran sus propios mandatos organizativos y contextos en sus propios países, incluso la forma en que se han construido a sí mismas como feministas. (Mae Buenaventura)

La presión de lxs donantes que piden a ... organizaciones que demuestren que están ganando algo frente a las luchas políticas y las batallas políticas a más largo plazo o más sistémicas ... ha tendido a primar sobre lo que realmente hay que hacer, y eso puede implicar un enfoque más sistémico, más colectivo y... a más largo plazo. Esto ha conducido a toda la política de informes y sus logotipos y acciones de préstamo [organizacional]... y también ha tendido a centrar la atención mucho más en las plataformas de aterrizaje basadas en la audiencia en lugar de los lugares donde realmente se da forma a la política. (Stefano Prato)

Pero desafiar estas limitaciones es posible:

Queremos presentar a las mujeres como las poderosas actoras que son a la hora de proponer soluciones que les afectan a ellas y a sus comunidades y sociedades en general, y es nuestro deber encontrar la manera de contar esa historia a nuestrxs donantes sin debilitarla. Porque a menudo no quieren oír esa historia de poder. Están condicionadxs a escuchar y valorar la historia del

victimismo debido al enfoque del salvajismo blanco con el que están más familiarizadxs en la ayuda internacional al desarrollo. (Dinah Musindarwezo)

Dilemas y sugerencias

Fundamentalmente, existe el peligro de que las organizaciones del Norte pretendan aspirar a estar "lideradas por el Sur" – lo que se examina con más detalle en la sección 4.2 – cuando, en realidad, saben que esto no puede ocurrir actualmente debido a las ambiciones, estructuras e imperativos de la organización. Esto tiene el potencial de profundizar en una relación poco realista y deshonesta, mientras que reconocer las limitaciones de la realpolitik tiene un mayor potencial para crear una relación honesta.

4.1.3 Relaciones extractivas

Las organizaciones del Norte también obtienen beneficios propios de sus relaciones con lxs actores del Sur, desde mayores oportunidades de financiación hasta mayor legitimidad, reconocimiento y mayor acceso a lxs responsables de la toma de decisiones. Estos beneficios reales y potenciales pueden incentivar relaciones de trabajo extractivas:

El hecho de que tengamos acceso y amplifiquemos las voces y llevemos las narrativas y prioridades del Sur Global a nuestra esfera de poder, es definitivamente un punto de entrada para que tengamos algo que decir. Así que creo que tenemos una gran legitimidad gracias a ello, por lo que tenemos que ser realmente conscientes de cómo estamos comerciando con esa legitimidad y asegurarnos de que no estamos comerciando con ella de una manera que desplaza las voces de las mismas personas que nos están dando esa legitimidad. (Joanna Pradela)

Las relaciones con las organizaciones del Sur son también un conducto para aumentar las oportunidades de financiación, reforzando la experiencia percibida. Esto incluye desde donantes institucionales y filantrópicos hasta donaciones individuales a través de bases de apoyo específicas:

Incluso la financiación que obtenemos de particulares se debe principalmente al trabajo que realizamos con las organizaciones del Sur... Nuestra capacidad de recaudar fondos es posible gracias al trabajo que realizamos con las organizaciones asociadas del Sur. (Dinah Musindarwezo)

Algunas organizaciones del Norte también son muy extractivas en el uso de imágenes en los mensajes públicos y en el trabajo de las campañas. Dichas imágenes deshumanizan a las personas del Sur Global, ya que incitan a la compasión para recaudar fondos de lxs blancxs del Norte Global:

Esperando que nos colguemos a un capricho, porque necesitas mostrar un rostro Negro o un rostro africano, o, ya sabes, para marcar tu tarjeta de

diversidad... El número de organizaciones que han tenido estas imágenes de porno de pobreza. Y luego, si miras quiénes son sus fotógrafos, son todos hombres blancos. Y así es como ven el mundo y así es como nos ven. Pero eso es lo que saben qué hará que la gente se sacuda las lágrimas y gaste dinero en sus donaciones individuales. (Crystal Simeoni)

Incluso las organizaciones del Norte que dan a conocer las campañas y lxs activistas del Sur de forma respetuosa pueden utilizar esto para recaudar fondos para sus propias organizaciones en lugar de para los movimientos del Sur. (Tim Jones)

Dilemas y sugerencias

Lxs que trabajamos en el Norte Global tenemos que reconocer el interés personal y cómo nos beneficiamos como individuos, ya sea en términos de aprendizaje, amistades, viajes o un sentido de autoestima, al colaborar con lxs actores del Sur Global:

Para nuestras organizaciones y nuestro trabajo de defensa, creo que obtenemos mucho más de lo que ofrecemos. Obtenemos contenido, obtenemos una especie de satisfacción moral de estar en línea con las demandas y las prioridades de lxs que están en primera línea. Y luego, como individuos, obtenemos conocimientos de una manera que es mucho más útil, al menos para mí, que los que obtuve en la universidad, o al menos los hace más reales. Podemos viajar y visitar lugares interesantes. Estos son también elementos del enorme privilegio que vivimos a través de este trabajo. (Katie Tobin)

Con demasiada frecuencia, como organizaciones del Norte, podemos enorgullecernos de adoptar un "enfoque de asociación" en la forma de trabajar con las organizaciones del Sur – basado en los principios de igualdad y solidaridad – mientras que no reconocemos los beneficios que obtenemos al trabajar con lxs "socixs" del Sur, un término que a menudo oculta relaciones de poder profundamente arraigadas.

4.2 Defensa "liderada por el Sur"

En última instancia, teniendo en cuenta los contextos de poder en los que todxs vivimos y operamos, está surgiendo un consenso en torno a la idea de que la defensa de las organizaciones situadas en el Norte Global debería estar "liderada por el Sur" o "anclada en el Sur". Aquellxs que se enfrentan a los peores impactos de los sistemas globales opresivos deberían dar forma a las estrategias para desmantelarlos:

La visión estratégica tiene que surgir del Sur, porque de ahí salen los análisis y las soluciones estructurales. (Emilia Reyes)

Se reconoce que esto no siempre es fácil, pero es muy necesario el compromiso subyacente de dejarse guiar por las experiencias, los análisis y las estrategias de lxs del Sur:

El compromiso con el principio de orientación y liderazgo por parte de los grupos del Sur debería ser una buena estrella del norte, pero la otra parte de la organización feminista que resulta difícil es que se espera que todo salga bien a la primera. También hay que entender que habrá errores y aprendizaje en el camino, en todos los niveles. (Sanam Amin)

La incidencia política "liderada por el Sur" que pretende transformar las estructuras de poder globales debe incluir también como objetivo la redistribución deliberada del poder y los recursos hacia las organizaciones y movimientos del Sur Global. Lxs actores del Sur han sugerido que lxs del Norte Global debemos ser transparentes y deliberados en nuestras acciones, más allá de los compromisos escritos en nuestros documentos estratégicos.

4.2.1 Los retos de estar "lideradxs por el Sur"

Con demasiada frecuencia, como organizaciones del Norte, nos limitamos a responder a las prioridades de nuestros gobiernos en lugar de comprometernos con el trabajo a largo plazo de cambiar sus agendas. Sin embargo, estar "lideradxs por el Sur" requiere una defensa transformadora con una clara orientación hacia la justicia:

[Las organizaciones del Norte] tienen que definir sus posiciones en materia de política exterior... estar dispuestas a hablar de política exterior, porque muchas de ellas no hablan desde un paradigma de género y desarrollo, no hablan desde un paradigma de justicia o desde una plataforma de descolonización, o desde la lucha contra la deuda o desde todos estos marcos de mal desarrollo. (Noelene Nabulivou)

Lxs defensorxs del Sur también plantean un claro desafío a lxs del Norte Global para que adopten posturas políticas más radicales, que reflejen el cambio transformador que es vitalmente necesario:

[Las organizaciones del Norte] no están respondiendo al nivel de urgencia y radicalidad que esperamos en esta coyuntura histórica clave en la que se está destruyendo el planeta. Y hemos visto que cuando debatimos colectivamente las soluciones, lxs del Norte Global nos frenan. Están bajando el tono del mensaje. Nos están frenando en el tipo de demandas... (Emilia Reyes)

En el pasado – como en los años 90 – las organizaciones del Norte Global podían pedir la cancelación de una deuda por caridad, y lxs activistas del Sur Global reaccionaban en contra diciendo: "No, no debemos esta deuda, no debemos pagar esta deuda". Y esta es una gran diferencia en las narrativas. (Tim Jones)

Además, las habilidades de lxs del Norte Global deben residir no sólo en conocer las agendas de los gobiernos, sino en saber cómo utilizarlas y cambiarlas. Lxs actores del

Norte tienen que estar dispuestxs a superar estos límites y, en ocasiones, arriesgar las estrechas relaciones y el acceso que hayamos construido. Al fin y al cabo, ¿de qué sirve construir esta relación si no se utiliza para un cambio transformador?

No se puede dedicar todo a mantener una buena relación de trabajo. Los movimientos del Sur Global necesitan que más grupos del Norte Global quemén algunos puentes. (Sanam Amin)

A menos que seas capaz de hacer el trabajo que cambia los corazones y las mentes, las victorias políticas son precarias. Y no significan nada. (Shereen Essof)

Dilemas y sugerencias

Al intentar estar más "lideradxs por el Sur", la cuestión de con quiénes elegimos trabajar lxs actores del Norte en el Sur Global adquiere mayor importancia. Existen grandes diferencias dentro de los países y regiones y entre ellos, sobre todo en relación con sus experiencias de colonización, lo que ha dado lugar a análisis, prioridades y enfoques muy diferentes:

La diversidad del continente [africano] nunca puede ser homogeneizada. (Memory Kachambwa)

Dentro de los países, las identidades que se entrecruzan, como la clase y la casta, conforman las realidades, las prioridades y las soluciones propuestas. Por tanto, al intentar estar "lideradxs por el Sur", existe el peligro de dar prioridad a las voces de las mujeres de clase media del Sur Global:

...uno de mis mayores problemas ahora mismo dentro del trabajo del movimiento es en realidad más sobre las élites dentro del Sur económico. (Noelene Nabulivou)

También es importante que las organizaciones del Norte se informen sobre las desigualdades de poder en el Sur Global. Aunque redistribuyan recursos a las organizaciones del Sur Global, podrían estar reforzando las marginaciones dentro de esos países. Las organizaciones más conocidas pueden estar dirigidas por (y beneficiar a) lxs más privilegiadxs. (Gopika Bashi)

Trabajar con organizaciones basadas en la circunscripción que, a su vez, trabajan con poblaciones marginadas – especialmente con las mujeres y las personas de género expansivo más alejadas del poder – podría ayudar a abordar este punto. En realidad, para todxs nosotrxs, dondequiera que estemos situadxs, nuestras opciones políticas serán inherentes a la elección de con quién trabajar, lo que plantea la cuestión de cómo ser más transparentes e intencionales en esa toma de decisiones.

4.2.2 Ser antirracista y decolonial

En la búsqueda conjunta de la justicia global, las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" deben ser antirracistas y descoloniales en sus enfoques, pero ¿qué significa esto en la realidad? Más allá de las palabras, un enfoque decolonial pretende reconocer, hacer visibles y abordar los legados del colonialismo en todas las facetas del trabajo de una organización. El antirracismo se esfuerza por transformar las condiciones que permiten el racismo en todas sus formas. Este tipo de enfoques debe estar en el centro de cualquier organización o actor del Norte que pretenda trabajar con grupos del Sur. La clave está en aparecer, sin hacerse cargo. Algunas de las prácticas que nuestros entrevistados consideraron más útiles fueron que las organizaciones del Norte Global emprendieran de forma proactiva su propio aprendizaje sin depender de los actores del Sur para que los guiaran:

Lo más útil es cuando las organizaciones del Norte y sus dirigentes han hecho esos deberes, han llegado con esa humildad, han hecho lo posible por vivir esa conciencia de centrarse en BIPOC y en las comunidades del Sur Global. Y entonces no tenemos que pensar en todo lo que hay que pedir porque tampoco se nos ocurre pedirlo porque estamos muy acostumbrados a cómo es el mundo. (Sanam Amin)

[Las organizaciones del Norte] tienen que trabajar mucho más en la lucha contra el racismo y el imperialismo. Muchas de ellas, por ejemplo, ni siquiera trabajan en las relaciones con los indígenas dentro de su propio país. Así que es muy difícil para alguien como yo, que trabaja intensamente en los derechos de los indígenas, trabajar con una organización del Norte que se niega a examinar su propio racismo. (Noelene Nabulivou)

Lxs entrevistados también valoraron a lxs actores del Norte que estaban dispuestos a hablar, sin esperar necesariamente o depender de lxs actores del Sur Global para señalar el momento adecuado para plantear las cuestiones:

Porque también necesitamos que nuestros hombres blancos cis del Norte... cualquier combinación de ellos... aliados hablen y no puedan recurrir siempre a nosotros para decirlo todo y responderlo todo. Porque es muy cansado, y es mucho trabajo. (Sanam Amin)

4.2.3 Valores comunes y agendas compartidas

La confianza basada en valores comunes es, sin duda, la base de cualquier defensa global "liderada por el Sur". Algunas de las mejores y más confiables relaciones de trabajo se han desarrollado durante un largo período de tiempo, en el que el análisis político y las agendas compartidas se han construido sobre la base del entendimiento mutuo, eliminando la necesidad de consultas constantes que aumentan la carga de tiempo y recursos. Explorar los valores compartidos es un paso esencial para una buena alianza, exigir a las organizaciones del Norte que identifiquemos nuestros propios



principios y concepciones políticas de la injusticia, y luego ser transparentes al respecto en lugares como nuestras páginas web. Esto facilita que las organizaciones del Sur tomen decisiones claras sobre con quién van a trabajar y con quién no. Por el contrario, apresurarse a crear cualquier tipo de plataforma común, coalición o acción conjunta puede provocar divisiones y malentendidos:

Hay un conjunto de acciones que son posibles porque, si hacemos algo juntxs, ya sabemos que hemos reflexionado y creado principios feministas juntxs. Y eso también nos ha permitido desarrollar movimientos juntxs porque significa que tenemos muy claro lo que queremos decir con determinados conjuntos de acciones. (Noelene Nabulivou)

Crear un espacio para que lxs socixs del Sur se reúnan en una sala y discutan los problemas que surgen en los diferentes países, pero también empezar a sacar los problemas comunes que les afectan a todxs y trabajar con ellxs para construir una agenda de defensa en torno a esos [problemas]. (Dinah Musindarwezo)

Creo que lo primero y más importante es compartir realmente un análisis colectivo del problema. Ahí es donde es más fácil, porque siempre es más fácil ponerse de acuerdo y unirse en torno al análisis del problema que a la definición de las soluciones. (Stefano Prato)

Basándose en la identificación de valores y objetivos comunes, la elaboración de una agenda conjunta puede ser también una parte importante del desarrollo de las relaciones. Para ello es necesario realizar consultas significativas y establecer asociaciones holísticas:

Una verdadera asociación conjunta es aquella en la que identificamos mutuamente qué es lo que queremos trabajar, el cambio que queremos ver [y] cómo vamos a trabajar juntxs en esos temas. (Theo Sowa)

Las oportunidades para una verdadera solidaridad de la vieja escuela, y el tipo de movimientos multiactores que incluyen organizaciones, entidades, colectivos en el Norte Global, con socixs en las comunidades en el Sur Global, [basadas en] ese carácter común de... las manifestaciones, ya sea la pobreza, ya sea la creciente desigualdad, esas cosas son cada vez más universales. (Pontso Mafethe)

También es importante la igualdad de respeto y el reconocimiento de lo que cada unx aporta:

Creo que lo más importante de esta relación es esta contribución igualitaria y este compartir igualitario, y este respeto igualitario. (Verónica Montúfar)

Dilemas y sugerencias

Construir agendas comunes dentro de las estructuras de poder existentes no es fácil, ya que se corre el riesgo de perpetuar las relaciones neocoloniales y de hacer suposiciones sobre cuestiones compartidas, incluso aquellas que podrían estar impulsadas por la oposición a esos mismos sistemas de opresión. En la investigación para este documento surgió una tensión entre las sugerencias de que los valores y análisis compartidos podrían identificarse colectivamente, y las propuestas de que todas las agendas deberían provenir y ser impulsadas desde el Sur Global, respetando las especificidades e historias de regiones, países y contextos particulares. Existen historias muy diferentes de pensamiento político y de cambio derivadas de diferentes luchas en todo el Sur Global, moldeadas por siglos de encarcelamiento y resistencia violenta por parte del Estado que desafían la noción de una agenda común. Estas diferencias fundamentales de perspectivas no pueden resolverse fácilmente mediante consultas.

Tampoco se puede descartar la realidad de las relaciones de financiación, ya que muchas organizaciones del Norte siguen concediendo subvenciones a organizaciones del Sur. Inevitablemente, esto crea enormes desequilibrios de poder cuando se intenta construir agendas conjuntas. Al trabajar colectivamente, todxs lxs actores aportarán diferentes tipos de valor – y, a su vez, de poder – a la mesa. Sin embargo, el poder desproporcionado que aporta el dinero no puede ignorarse en estas relaciones, ni tampoco su capacidad para limitar la honestidad y la crítica si existe la percepción de que la financiación podría retirarse.

4.2.4 Generar confianza de persona a persona

Para algunxs, la construcción de la confianza empieza de persona a persona, lo que puede ser la base para desarrollar la confianza entre organizaciones. Nuestras conclusiones destacan la importancia del contacto cara a cara y de las relaciones personales para la solidaridad y la navegación en conversaciones complejas. Comprender a lxs demás como personas es fundamental, además de crear un espacio dentro y fuera de los entornos de trabajo formales para desarrollar estas relaciones, idealmente en el Sur Global:

Las reuniones son muy importantes para que nos conectemos, para que conversemos, para que entendamos las realidades de lxs demás y nos escuchemos, y para que construyamos relaciones y confianza. (Sanam Amin)

Creo que todo comienza con la construcción de relaciones y la creación de confianza, y esto ocurre sobre todo cuando partimos el pan juntos. Una vez que se produce esa hermandad y esa confianza, entonces se puede trabajar juntxs... Pasar tiempo con la gente, tener conversaciones, basar las relaciones en la sororidad – eso tiene que venir antes de sacar los planes de trabajo. Algunos de los mejores trabajos, y el mejor trabajo colectivo que he hecho, es con personas con las que me relaciono, y tenemos un sentido de vulnerabilidad y seguridad que significa que hay espacio para decir la verdad a lxs demás, exigiéndonos a

nosotrxs mismxs, empujando a lxs demás un poco más allá de lo que nos sentimos cómodxs. Reconocer dónde está la incomodidad y cómo podemos navegar por ella. (Crystal Simeoni)

Dilemas y sugerencias

A pesar del valor de las interacciones en persona, en términos prácticos, esto no siempre puede tener cabida debido al costo y al impacto medioambiental de los viajes internacionales, los regímenes de visa regresivos y las consideraciones de salud pública, entre otros factores. Como individuos, también debemos reconocer el enorme beneficio personal que obtenemos de los costosos viajes, lo que puede sesgar nuestras decisiones en cuanto a la justificación de los mismos. Las relaciones construidas sobre la base de interacciones en persona y fuera de los entornos de trabajo formales también corren el riesgo de concentrar las relaciones entre un grupo muy pequeño que trabaja en procesos internacionales, a expensas de otrxs activistas o de aquellxs cuyo enfoque es más nacional y de servicio.

4.3 Reconocer las dinámicas del poder en la práctica


La necesidad de que las organizaciones y lxs actores con "poder y privilegio en el Norte Global" reconozcan este poder y comprendan y desafíen el modo en que determina las relaciones de trabajo, es lo que subyace a muchas de las propuestas y desafíos concretos que hemos recopilado. A continuación, examinamos algunas de las medidas más prácticas que las organizaciones y lxs agentes del Norte pueden considerar para poner en práctica estas reflexiones.

4.3.1 Dar un paso atrás

Quizá uno de los retos más fundamentales sea que las organizaciones del Norte dejen de trabajar en el Sur Global para centrarse más en las causas que provienen del Norte Global. Al mismo tiempo, y al hacerlo, podemos convertir el aumento del poder y los recursos de las organizaciones del Sur en un objetivo fundamental. En las entrevistas se compartió con nosotras un ejemplo de cómo determinar cuándo dar un paso atrás:

Para ayudarnos a determinar dónde podemos contribuir aprovechando nuestro poder de localización por derecho propio, utilizamos el marco de las 3S: Step Up (paso adelante), Stand With (apoyar), Step Back (paso atrás). Esto nos ayuda a determinar cuál es el mejor papel para nosotrxs. A veces es amplificar y apoyar la defensa de lxs demás (Stand With); otras veces es quitarse de en medio y crear espacio para lxs demás (Step Back). Pero, cuando damos un paso adelante, lo hacemos para utilizar nuestro poder para obtener recursos y acceso para las organizaciones de derechos de las mujeres y para hacer nuestra propia contribución a las agendas del movimiento feminista. (Joanna Pradela)

Una observación recurrente de nuestras entrevistas fue la de cómo las organizaciones del Norte podrían ser más intencionadas a la hora de compartir su acceso a lxs



responsables de la toma de decisiones y a los recursos y permitir que estas relaciones se construyan independientemente de su propia presencia y participación:

No se trata sólo de abrir puertas, sino de empujarlas y asegurarse de que permanezcan abiertas. No se trata sólo de traer a una o dos personas para que se sienten a la mesa. Se trata de romper esa mesa y encontrar nuevas formas de formar, lo que significa que las voces tienen un peso real y las experiencias tienen un valor real. (Theo Sowa)

Otra forma de conseguirlo es que las organizaciones del Norte dejen de lado las oportunidades de creación de marca y opten por ser invisibles en los esfuerzos de cara al público:

En WEDO no somos muy partidarixs a crear nuestra propia marca, y esa es una de las cosas que más me gustan de la organización y una de las razones por las que elegí trabajar aquí. (Katie Tobin)

En la actualidad, muchas organizaciones del Norte consideran que su función es realizar el llamado trabajo global de reunir a diferentes regiones y centrarse en las instituciones internacionales, lo que refuerza el mito de que este trabajo no puede situarse en el Sur Global:

RESURJ surgió porque nosotrxs, como feministas más jóvenes del Sur [Global], queríamos hacer una defensa global que estuviera arraigada localmente, pero de forma autónoma, sin las limitaciones y los silos de llegar a los espacios globales como socixs de las ONGI o como fichas de la política de representación. (Sachini Perera)

Dilemas y sugerencias

Abogar por una mayor y mejor financiación básica sin restricciones para las organizaciones del Sur, especialmente las organizaciones de derechos de las mujeres, es una forma relativamente sencilla de aumentar las transferencias de recursos; se ha escrito mucho sobre este tema, incluso desde [AWID](#), [Mama Cash](#) y [JASS](#). Sin embargo, la práctica de la sub-concesión sigue siendo más controvertida, con el potencial de perpetuar la dinámica de poder desigual cuando los recursos son controlados por las organizaciones del Norte. Algunxs entrevistadxs fueron más allá y criticaron a las ONGI por competir directamente por los fondos con las organizaciones de derechos de las mujeres del Sur. Para solucionar esto, las organizaciones del Norte podrían dar un paso atrás, dejando que las organizaciones del Sur mantengan la relación principal con lxs donantes, y sub-concediendo fondos a las organizaciones del Norte si así lo desean (Más información en la sección 5.2.1 sobre financiación).

Este es un enfoque que IWDA ha estado probando en los últimos años. Nuestrxs socixs en el Sur Global son lxs titulares del contrato, lxs visibles para el donante,

lxs que desarrollan la propuesta de subvención y el programa, lxs que lo administran y son responsables del contrato. Es una forma más transparente de que nos digan lo que valoran de la relación, en lugar de sentarnos en la cima y sacar tajada para ayudarles con esas cosas. (Joanna Pradela)

4.3.2 Apoyo a las luchas nacionales

Mientras que algunas organizaciones del Sur Global se centran en cuestiones globales, otras dan prioridad a la política nacional. Las organizaciones del Norte corren el riesgo de dejar de lado estas prioridades locales, financiando a "socixs" para que trabajen en los temas que encajan con las campañas de las organizaciones del Norte – para proporcionar una base de pruebas – o apartando a lxs activistas de las prioridades locales para que puedan formar parte de la defensa global.

Algunxs de nuestrxs entrevistadxs reflexionaron sobre la necesidad de reconocer la importancia de la labor de promoción a todos los niveles, no sólo a nivel mundial:

La mayoría de las veces me parece que por mucho que hagamos una acción colectiva a nivel mundial, al final la mayoría de las acciones también tienen que producirse a nivel nacional o regional. (Memory Kachambwa)


Al mismo tiempo, las organizaciones del Norte se preocuparon por no socavar la agencia y la soberanía de los gobiernos del Sur y los procesos democráticos nacionales:

No abogamos en el contexto de otras personas. Así, por ejemplo, tenemos socixs en Camboya, por ejemplo, y nunca abogaríamos directamente ante el gobierno camboyano a menos que nuestrxs socixs nos lo pidieran, y tuviéramos muy claro qué poder estábamos aportando a esa defensa y por qué estábamos allí haciéndolo. (Joanna Pradela)

En el pasado, las propuestas de "condicionalidades positivas" – es decir, la oferta de beneficios, incentivos o financiación adicionales a cambio del cumplimiento de una serie de requisitos – vinculadas a los préstamos de las IFI han sido especialmente problemáticas. Uno de los enfoques ha sido centrar la defensa del Norte en la creación de un espacio a nivel internacional para las estrategias nacionales de desarrollo, por ejemplo, aumentando el espacio fiscal para los gobiernos del Sur mediante la cancelación de la deuda y la reforma fiscal internacional. Sin embargo, otrxs señalan el valor de promover las normas y los acuerdos internacionales como una forma útil de apoyar la promoción a nivel nacional.

4.3.3 Compromiso a largo plazo

Los temas en los que trabajan las organizaciones del Norte están profundamente arraigados en las experiencias y realidades cotidianas de muchxs actores del Sur, para quienes esto no es simplemente un trabajo, sino que está íntimamente relacionado con las comunidades en las que viven. Lxs defensorxs internacionales de los derechos



humanos que se encuentran en primera línea pueden incluso poner su vida en peligro al contribuir a la lucha.

Una de las principales disonancias entre las organizaciones situadas en el Sur Global y el Norte Global es la forma en que estas últimas pueden entrar y salir de los temas o las campañas, mientras que lxs actores del Sur viven la realidad. En última instancia, como organizaciones del Norte Global, debemos juzgar nuestra labor de promoción en función de si hemos logrado un cambio transformador, no de si hemos cumplido con los objetivos de nuestros financiadorxs:

¿Has pensado realmente en lo que significa cuando haces una declaración? Es muy importante que hagas el trabajo de seguimiento porque se trata de sus vidas. Y no es sólo un informe anual al final del día. (Sanam Amin)

Cuando intentas colaborar con organizaciones del Norte, existe la sensación de que tenemos que ser realistas, o [que] no podemos hacerlo todo. "Lo perfecto es enemigo de lo bueno". Entiendo que hay limitaciones, pero ha habido escenarios en los que esa es la respuesta por defecto sin ninguna reflexión crítica, incluso sobre cómo este punto de vista replica los sistemas existentes y pierde oportunidades para poner en práctica políticas y visiones feministas en y a través de nuestros propios procesos, metodologías y trabajo. (Constanza Pauchulo)

Como se indica en la sección 4.1.2, los actuales modelos de financiación, ya sea a través de donantes institucionales, fundaciones filantrópicas o donantes individuales, han trabajado para crear prácticas organizativas que priorizan las ganancias rápidas y destilan las complejas luchas a largo plazo en proliferos ciclos de proyectos y campañas de dos años. El trabajo de las organizaciones del Norte consiste en reconocer que el cambio es un proceso a largo plazo y que va mucho más allá de los estrechos parámetros de nuestros marcos lógicos y planes de trabajo, cuestionando cómo los ciclos de financiación y campaña y los resultados dictan nuestros enfoques.

4.3.4 Consulta

La consulta es, sin duda, un elemento clave para que la incidencia política mundial se convierta en un proceso "liderado por el Sur", y hay lecciones que aprender sobre cómo llevar a cabo la consulta de forma respetuosa. Como punto de partida, muchxs de nuestros entrevistadxs señalaron que una mejor consulta requiere que las organizaciones del Norte escuchen y eviten las suposiciones:

[La] voluntad de escuchar para poder entender. No venir con ideas preconcebidas de cómo deben ser las soluciones. (Dinah Musindarwezo)

Las organizaciones del Norte pueden involucrar a lxs socixs del Sur en procesos de consulta increíblemente extractivos y que consumen mucho tiempo, en los que los

parámetros ya han sido establecidos y en los que su participación es poco más que simbólica:

Muchas organizaciones del Norte han llegado a pensar: "Oh, tenemos que consultar con el Sur Global, tenemos que consultar con nuestrxs socixs". Y entonces la cantidad de correos electrónicos y llamadas telefónicas y llamadas de Zoom. Todo ello consume tiempo y espacio, y no se paga, ya que desarrollan propuestas de financiación detalladas a las que las organizaciones con las que han consultado no tienen acceso, en términos de recursos. Es increíblemente miope, muy, muy egoísta, y ocurre una y otra vez. Y es una explotación de los conocimientos y los recursos de las organizaciones del Sur Global. Y eso me parece muy, muy poco útil. Creo que la consulta es increíblemente importante, y no quiero que la gente deje de hablar entre sí... Pero todas estas organizaciones deben pensar en lo que piden cuando hacen sus consultas, en lo que piden a sus socixs. ¿Qué piden a las personas que se encuentran en diferentes zonas geográficas y en diferentes entornos de recursos? (Theo Sowa)

Dilemas y sugerencias

La cuestión es, pues, cómo llevar a cabo una consulta más significativa y respetuosa. Las sugerencias incluyen reconocer el valor del tiempo y el trabajo de las personas y compensarlas adecuadamente; dedicar el tiempo suficiente para escuchar y permitir que las consultas den forma a los resultados; incluir perspectivas más allá de las que simplemente refuerzan los puntos de vista existentes de una organización; dar cabida a múltiples idiomas en las consultas; atribuir adecuadamente las ideas de las personas con su consentimiento; y proporcionar retroalimentación sobre lo que se hace con la información recopilada.

Considerar en qué momento de un proceso consultar, es también un dilema, ya que la consulta temprana puede permitir a lxs encuestadxs dar forma a nuestras agendas, pero luego es importante asegurarse de que vean el resultado final. Estas consultas significativas son más posibles, y de hecho más probables, en el marco de relaciones de confianza a largo plazo con organizaciones que comparten valores y objetivos políticos.

4.3.5 Reconocer los conocimientos, la experiencia y el tiempo

Nuestrxs entrevistadxs denunciaron una división del trabajo que ve a las organizaciones del Norte bien remuneradas por aportar la estrategia y el análisis, mientras que las organizaciones del Sur aportan los estudios de caso y la "experiencia vivida" como ilustración. Hay una gran cantidad de conocimientos y análisis en todo el mundo, que a menudo se ignoran o se dejan de lado. Las organizaciones del Norte incluso se comportan como si hicieran un favor a las organizaciones del Sur al incorporar sus pruebas, en lugar de reconocer el valor que éstas aportan:

Nuestro trabajo no sería rico si no trabajáramos con organizaciones del Sur. También extraemos conocimientos, experiencia y pruebas de lxs socixs con lxs

que trabajamos, las organizaciones de derechos de la mujer. (Dinah Musindarwezo)

Como mínimo, es necesario que se reconozca y respete el tiempo y la experiencia que se dedican. Lxs actores del Sur Global deben ser citadxs y acreditadxs por estas contribuciones, teniendo en cuenta los largos historiales de apropiación de ideas y análisis, y no ser revictimizadxs cuando se les pida que participen en iniciativas de promoción global:

La atribución a los productos de conocimiento del Sur [es crucial]. Reproduce la política de conquista y apropiación del Norte sobre el Sur. (Mae Buenaventura)

Muchas organizaciones del Norte (no mencionaré nombres) nunca ponen los nombres de sus socixs del Sur en los sitios web, sino que se limitan a utilizar fotos y citas de las comunidades como si la entidad del Norte tuviera "botas en el terreno". (Pontso Mafethe)

Utilizar los canales de comunicación de las organizaciones y el acceso para dar a conocer el trabajo de lxs feministas del Sur es una vía para restablecer el equilibrio. Encargar a feministas del Sur Global puede ser otra forma de desmentir el mito de que el análisis y la experiencia se encuentran únicamente en el Norte Global.

No se trata de ser condescendiente y decir que ciertos tipos de conocimiento también son valiosos. En realidad, se trata de estar abierto a diferentes voces y a nuevas voces, y de pensar en cómo hacer que esas voces sean accesibles, cómo promover esas voces y cómo asegurarse de no ser condescendiente en sus intentos de ser equitativo. (Theo Sowa)

Esto está íntimamente ligado a los conceptos de [violencia epistémica](#) y [epistemicidio](#), que describen la forma en que las contribuciones y el trabajo intelectual de ciertos grupos son habitualmente infravalorados, borrados y no incluidos en el canon del conocimiento reconocido y respetado. En los casos en los que se incluye ese conocimiento, a menudo no se cita ni se acredita, un problema que afecta especialmente a las mujeres Negras, indígenas y de color, sobre todo a las que están menos consolidadas en su campo:

Otra cosa que me viene a la mente es la producción de conocimiento, y el tipo de conocimiento que se prioriza y en el que se confía, y cómo eso influye en la forma en que vemos o entendemos el mundo, o incluso en las preguntas que nos hacemos, los problemas que vemos, porque eso cambiará nuestras respuestas o nuestras estrategias. (Constanza Pauchulo)

El imperialismo del conocimiento es algo de lo que no hablamos lo suficiente. Quién produce qué conocimiento en función de las historias, los contextos y los

matices de quién... Pero el apartheid del conocimiento, la política y la dinámica es muy, muy fuerte. ¿Quién analiza qué problemas y en qué se basa ese análisis? Y a su vez, ¿qué forma entonces las alternativas que surgen de eso o las soluciones a esos problemas? ¿En qué se basan? Y quién hace el trabajo real, la reflexión y a quién se le paga por el trabajo y la reflexión, eso es algo que siempre debemos recordar. (Crystal Simeoni)

También es necesario respetar las distintas formas de peritaje, análisis y datos:

Deben venir como expertxs en sus propios problemas... Vienen como defensorxs, como activistas. Vienen como una voz colectiva, en lugar de señalar a una mujer de la aldea X que ha sufrido violencia sexual. Aunque sea una superviviente de la violencia sexual, por ejemplo, lo que aporta a los espacios de defensa es mucho más que ese incidente que le ocurrió (Dinah Musindarwezo).

Hay muchos términos técnicos, en términos de cómo se interpretan las cosas, y poca consideración de las voces, las historias y las narraciones de las experiencias vividas y los datos cualitativos como parte de las decisiones que se tomarán porque todo se centra en el conocimiento científico. ... Pero, ¿qué pasa con el conocimiento humano y la sabiduría indígena? (Memory Kachambwa)

Al reconocer el valor de las diferentes experiencias y conocimientos, y la necesidad de compartir las mejores prácticas, también es necesario dejar espacio para aprender de quienes se enfrentan a dificultades y otros tipos de luchas con su trabajo:

A veces tenemos que mostrar también las pérdidas y cómo hemos luchado, y no hemos ganado nada. A veces, estas mejores prácticas discriminan a lxs que están luchando, pero no tienen ninguna mejor práctica que mostrar. (Verónica Montúfar)

Para contrarrestar esta división tradicional del trabajo, las organizaciones del Norte podrían desempeñar otras funciones. Una de las formas en que nuestrxs entrevistadxs intentaron asumir las cargas administrativas y financieras en el marco de las iniciativas conjuntas para liberar el tiempo de las organizaciones del Sur. Sin embargo, esto también puede causar problemas en los actuales contextos de poder, como comentamos en la sección 5:

En mi trabajo de coordinación de una iniciativa entre grupos del Norte global y del Sur global, veo mi papel como: Organizaré todas las reuniones, trataré de definir el orden del día, esperaré que la gente contribuya al orden del día, pero reconozco que realmente no tienen tiempo para hacerlo, y luego trataré de facilitar la toma de decisiones colectivas en la medida de lo posible de forma que se reconozcan las diferencias de capacidad y poder. Eso es muy difícil de hacer,

y lleva mucho tiempo, pero realmente creo que esa debería ser la contribución de las organizaciones del Norte. (Katie Tobin)

4.3.6 Reconocimiento de la labor realizada y entendimiento político

No valorar las diferentes formas de análisis también puede llevar a las organizaciones del Norte a pasar por alto la riqueza de conocimientos de lxs actores del Sur que han estado activos durante décadas:

Otra cuestión relacionada con la producción de conocimientos [es] que muchas feministas y otras personas del Sur Global han estado trabajando en estas cuestiones macroeconómicas durante décadas. Por lo tanto, entrar como si fuera algo nuevo o basarse en esas décadas de conocimiento, experiencia, análisis, etc. Teorizar sin referirse a ello o reconocerlo, es también problemático y condescendiente. (Constanza Pauchulo)

Pero creo que a veces no hacemos honor a los conocimientos... y estamos reinventando la rueda. Creo que a veces en el Norte... quizás algunxs de ellxs llegan a través de políticas de desarrollo, o llegan a través de algunos de los movimientos principales y quizás no han hecho políticas de organización y asumimos que lo han hecho, y entonces, más tarde, empezamos a ver este tipo de ideas extrañas sobre el poder y, ya sabes, el control. Por eso digo que algunxs de ellxs son de la vieja escuela. Y, si no actualizamos ese conocimiento entre nosotrxs, siento que estamos perdiendo una oportunidad. (Noelene Nabulivou)

Hay que aprender a aprovechar el trabajo que ya se ha hecho, a demostrar humildad sobre los límites de nuestro conocimiento y a respetar a lxs que entienden de organización política.

4.3.7 Lengua y traducción

Un tema común para muchas organizaciones del Sur es el de la lengua y la traducción, y cómo ésta puede actuar como una forma de exclusión. Esto incluye no sólo las lenguas de lxs colonizadorxs, como el inglés, el francés, el español o el portugués, sino también las lenguas indígenas de todo el Sur. Esto refleja no sólo el fracaso de las organizaciones del Norte a la hora de traducir nuestros materiales a otras lenguas, sino también el empobrecimiento de nuestros movimientos por no poder acceder al rico trabajo realizado por otros. La necesidad de interpretación también fue planteada por algunxs de nuestrxs entrevistadxs:

[Sin traducción en] los foros o reuniones mundiales hay realmente pocas personas de América Latina... que puedan realmente participar o unirse para levantar la mano y tener voz y hablar en español. Es muy importante para la inclusión. (Patricia Miranda)

Nuestrxs entrevistadxs también observaron que la comunicación no se limita a la lengua y a la traducción, sino también a la forma de transmitir las ideas:

Creo que los grupos nacionales no se identificaron con el mensaje [de una antigua campaña global] ... Creo que no llegó a todos los países del Sur porque no podríamos traducir el mensaje ya que en español y para nuestras realidades, no tenía el mismo mensaje político y relevancia. Fue muy difícil. (Patricia Miranda)

Una cuestión relacionada es el tono de las comunicaciones:

Puedes abrir esas puertas de diferentes maneras: el momento, la dinámica de poder y los modos de abrir esas puertas también marcan la diferencia. Y también la suavidad con la que se comunica. Y creo que esto es algo cultural [que] marca la diferencia. (Crystal Simeoni)

4.3.8 Abordar diferentes contextos y culturas

Reconocer la diversidad es una consideración práctica importante para trabajar colectivamente en diferentes contextos, regiones y culturas:


Si quieres centrar esos grupos en esas regiones, trabaja en función de sus horarios. Reconoce que no todo el mundo tiene un fin de semana de sábado y domingo. Reconoce que hay otros días festivos que no son la Navidad. (Sanam Amin)

Desde el Sur, realmente, quizás no han podido participar tanto como quisieran debido a las limitaciones que tienen debido a la tecnología. Así que esa brecha digital también es algo que quizás debemos considerar. (Caroline Othim)

Para algunxs en el Sur Global, podría ser mucho más fácil relacionarse y trabajar con las personas Negras, indígenas o personas de color en las organizaciones del Norte, en particular con lxs que provienen de una diáspora relevante, debido a la percepción de valores y formas de comunicación compartidos, aunque se debe tener cuidado de no generalizar que todxs aquellxs comparten valores y experiencias comunes:

A veces me resulta más fácil relacionarme con una persona de color que trabaja en una organización del Norte. Hay cosas que no tengo que explicar, formas de comunicación que a veces son más fáciles y la mayoría de las veces una política compartida. (Crystal Simeoni)

Equilibrar las diferentes expectativas culturales en materia de reuniones y alojamiento con los escasos recursos de las organizaciones más pequeñas con sede en el Norte Global es un reto que requiere comunicación y comprensión entre todxs lxs implicadxs. Los husos horarios son otro ámbito en el que se necesita claramente el compromiso y



la comprensión, y se espera que los de Asia y el Pacífico se comprometan de forma desproporcionada. Encontrar horarios que funcionen para todxs debe suponer reconocer los compromisos de cuidado y otras limitaciones. Celebrar reuniones a primera hora de la mañana o a última hora de la noche para trabajar en diferentes zonas horarias también supone un reto logístico, y a veces costoso, para quienes, tanto en el Sur como en el Norte, dependen de servicios estatales insuficientes y no tienen acceso a familias extensas con las que compartir las responsabilidades de cuidado.

4.3.9 Mostrar cuidado y adaptabilidad

Los principios feministas pueden ser un enfoque útil para el trabajo colectivo. Algunxs de nuestrxs entrevistadxs destacaron cómo esto podría desarrollarse en la realidad:

Las organizaciones del Norte Global que están establecidas, bien situadas y con buenos recursos no se van a hundir de repente porque un donante haya desaparecido. Son las que pueden decir: "Vale, vamos a hacer una jornada laboral de seis horas. Vamos a hacer una semana laboral de tres días. Vamos a flexibilizar todo para todxs". (Sanam Amin)


El trabajo orientado a la justicia puede ser a menudo agotador, con un inmenso impacto en la salud y el bienestar, incluyendo el profundo desgaste emocional que supone para las personas Negras, indígenas o personas de color trabajar en la lucha contra el racismo y la descolonización, algo que lxs blancxs no pueden entender automáticamente. Por ello, es fundamental dar prioridad al bienestar para evitar el agotamiento a largo plazo:

Lxs feministas son realmente malxs en esto. Tienes que cuidar tu bienestar, y eso puede significar muchas, muchas cosas diferentes... Así que hay algo que tiene que ver con entender realmente... que estás haciendo esto colectivamente, y cuidando unxs de otrxs. También se trata de asegurarse de no llegar al punto de estar quemado, sino de tener procesos y momentos para asegurarse de que todo el mundo esté lo mejor posible en el camino. (Pontso Mafethe)

Reconociendo los contextos de poder en los que todxs actuamos, está claro que las organizaciones del Norte tenemos que adaptar nuestros enfoques, basándonos en el aprendizaje continuo, para que nos convirtamos en mejores aliadxs de lxs del Sur Global. Una vez examinadas algunas de las formas más específicas de hacerlo, pasamos a la cuestión más fundamental de cuál puede y debe ser el papel de las organizaciones del Norte en la lucha contra las injusticias mundiales.

5. ¿Cuál es el papel de las organizaciones con "poder y privilegios del Norte Global"?

Al principio de este documento, identificamos el papel, a menudo perjudicial, que desempeñan muchas organizaciones del Norte en la perpetuación de los desequilibrios



de poder neocoloniales, la influencia sustancial que tienen debido a su acceso a los recursos y la medida en que la corporativización de las organizaciones más grandes drena los recursos del Sur Global. Está claro que ha llegado el momento de que las organizaciones con sede en el Norte Global evalúen críticamente y cambien los papeles que desempeñamos.

Hubo un consenso bastante generalizado entre nuestroxs entrevistadxs de que las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" tienen la responsabilidad de desafiar y hacer que nuestros gobiernos, y las empresas con sede en nuestros países, rindan cuentas por los daños pasados y presentes causados a nivel internacional y nacional. Al menos para muchxs de nosotrxs en el Reino Unido, el legado del colonialismo es un fuerte imperativo para actuar:


*Es por el legado del colonialismo y su perpetuación que **debéis** actuar, [que] la acción **tiene** que centrarse en utilizar vuestro privilegio y vuestra posición para desafiar esas mismas instituciones y procesos. Por ejemplo, defender las agendas del Sur ante los gobiernos del Norte, cuestionar el apoyo de **vuestros** gobiernos a los procesos que conducen a daños atroces, ya sean cuestiones de acuerdos comerciales o la venta de armas a países que perpetúan el conflicto en los grupos marginados del Sur Global, como por ejemplo en Yemen.* (Priyanthi Fernando)

Otrxs consideraron que todavía había un valioso papel **redistributivo** que desempeñar, pero que evitaba cualquier noción de caridad en favor de una comprensión de los legados históricos que han dado a lxs que tienen "poder y privilegio en el Norte Global" acceso a los recursos y la responsabilidad de devolverlos:

El enfoque principal en el que deben basarse todas las organizaciones de solidaridad del Norte Global [es] compartir conocimientos y compartir contactos, compartir análisis políticos. (Verónica Montúfar)

Lxs entrevistadxs también destacaron que las organizaciones con sede en el Norte Global están lejos de ser monolíticas. Para algunas organizaciones, abandonar el enfoque "caritativo" es una continuación natural de los progresos que ya están realizando, pero para otras, esto supondrá un cambio importante, no sólo en su forma de operar, sino en las propias estructuras de las organizaciones y los mandatos. Para ello, podrían aprender de los colectivos del Sur, como [RESURJ](#), que revisan regularmente las prácticas de responsabilidad feminista. Se sigue especulando sobre si todas las organizaciones son capaces de llevar a cabo un cambio tan fundamental, y se plantea la cuestión de si algunas deberían dar un paso atrás y, en última instancia, cerrar.

En primer lugar, analizamos con más detalle el papel "desafiante" que deben desempeñar las organizaciones, antes de considerar el estado actual de las prácticas



redistributivas entre las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global", y el potencial de cambio. Concluimos con un debate sobre la acción colectiva en la defensa global como posible camino a seguir.

5.1 Pedir cuentas a lxs agentes del poder del Norte

En nuestras entrevistas se hizo eco de la idea de que lxs que tienen "poder y privilegios en el Norte Global" deben asumir la responsabilidad de las acciones de sus gobiernos. El imperativo de actuar se deriva del reconocimiento de las injusticias pasadas y presentes, y de la necesidad de expiación, reparación y prevención de daños futuros. Cualquier sentido de legitimidad en la defensa de los derechos proviene de esta responsabilidad de pedir cuentas a las instituciones políticas y a las empresas del Norte Global, más que de representar a "socixs" del Sur Global:


Las organizaciones del Norte [tienen un poder específico] porque son electorados. Eligen a lxs líderes y a lxs funcionarixs públicxs en sus cargos. Así que, sólo en ese sentido, tienen el poder de llamar la atención de lxs responsables de la toma de decisiones y de impulsar el cambio". (Mae Buenaventura)

Esta responsabilidad se extiende a desafiar a las instituciones internacionales dominadas por los gobiernos del Norte:

Puedes estar en Bruselas y tener acceso al parlamento [de la Unión Europea], a algunxs de lxs ministrxs y, con razón, como ciudadanx, como contribuyente, puedes plantear los problemas frente a alguien que está en el Sur Global y que tiene que esperar a tener una oportunidad de consulta. (Memory Kachambwa)

El reconocimiento de la necesidad de expiación y reparación se aleja de las relaciones neocoloniales que rodean a la ayuda y sus relaciones de poder. Corregir y eliminar los desequilibrios de poder en la financiación es un paso significativo hacia un diálogo más genuino, haciéndose eco de un enfoque de defensa que se encuentra más a menudo en la década de 1990, por ejemplo, con la campaña "50 años son suficientes".

Desafiar al poder también debe ir más allá de la defensa de los intereses de lxs ciudadanxs para construir movimientos sociales a nivel nacional que aborden las estructuras de poder subyacentes y ocultas, reconociendo la naturaleza compleja y a largo plazo de este trabajo. Aceptar esta responsabilidad requiere centrarse en el cambio de las normas sociales y políticas y de la ideología en el Norte Global, y no sólo en influir en el gobierno actual en lo inmediato. Este tipo de trabajo educativo era común entre las agencias británicas en la década de 1980, y en los movimientos de solidaridad contra el apartheid y con Centroamérica de los años ochenta y noventa, pero han sido sustituidos en gran medida por las campañas de las ONGI, centradas con demasiada frecuencia en la captación de partidarixs individuales y menos en la reflexión. Con el



auge de los grupos de extrema derecha en Europa y Estados Unidos, la necesidad de un activismo político más transformador se ha hecho más evidente:

Esperamos que lxs actores del Norte Global asuman su responsabilidad, su papel histórico en este momento, primero es un llamado como ciudadanxs. No pueden presentarse un solo día a votar y luego sentir, oh, que hay una catástrofe. Tenemos fascistas regímenes por todas partes. Es como, no, tú, no has hecho tu trabajo sobre el terreno en el territorio, ¿no? (Emilia Reyes)

Aprovechar y coordinar el poder de lxs consumidorxs e inversorxs para influir en las acciones de las empresas transnacionales es otra forma de defensa que puede evitar muchos de los escollos paternalistas o neocoloniales de algunas de las defensas más tradicionales dirigidas a los gobiernos del Norte.

Dilemas y sugerencias

Al desafiar a lxs agentes de poder del Norte para que asuman la responsabilidad de sus acciones, existe el peligro de que la defensa se desvincule de las prioridades "lideradas por el Sur". La creación de confianza y de programas comunes (véase la sección 4.2) ayudará a evitar este escollo.

Además, muchxs de lxs actores del Norte Global que se dedican a este tipo de trabajo defienden la necesidad de establecer vínculos con el activismo nacional en sus propios países, ya sea formalmente a través de sus organizaciones o fuera de su empleo remunerado. Esto ayuda a desarrollar una comprensión política del trabajo que se necesita: los impactos de la supremacía blanca, el capitalismo, el patriarcado y el neocolonialismo, aunque las manifestaciones sean diferentes. También alivia parte del paternalismo y la problematización del Sur Global, reconociendo que también hay injusticias en las sociedades del Norte:

La pobreza, [la violencia de género], la malnutrición, la falta de vivienda en el Norte Global son cuestiones que son sintomáticas de los mismos problemas sistémicos de los sistemas capitalistas, patriarcales, militaristas y de supremacía blanca contra los que lxs actores del Sur Global quieren organizarse. La defensa del Norte Global podría reflejar mejor esta interconexión. (Sanam Amin)

5.2 Redistribución de activos, información y poder

Las organizaciones del Norte suelen describir su papel en términos de compartir recursos, ya sean financieros, de información o de acceso a lxs agentes de poder. Por lo tanto, en esta sección se analizan las formas en que quienes tienen "poder y privilegio en el Norte Global" actúan como redistribuidorxs de recursos, considera cómo esta labor puede reforzar las relaciones de poder neocoloniales y sugiere formas de avanzar. El objetivo final para algunxs es una forma más auténtica de aliarse con los movimientos del Sur; la cuestión, sin embargo, es si en última instancia se trata de un objetivo realista, o si algunas organizaciones deberían cerrar sus organizaciones por completo.

5.2.1 Subvenciones financieras

El apoyo a las organizaciones del Sur, especialmente a las que defienden los derechos de las mujeres, para que obtengan la financiación básica flexible y a largo plazo que necesitan para llevar a cabo su labor progresista se cita a menudo como una función útil para las organizaciones del Norte. En general, se acoge con satisfacción la defensa de una mayor y mejor financiación, así como los esfuerzos por hacerla más transparente y accesible. Dicho esto, persiste la preocupación por el papel de estas organizaciones como intermediarias, canalizando los recursos a través de subdonaciones:

Los recursos a los que tenemos acceso como organizaciones del Norte, ¿cómo nos aseguramos de que esos recursos lleguen realmente al lugar donde se realiza el trabajo en el Sur Global? (Dinah Musindarwezo)

Debido al idioma, la ubicación, los recursos humanos, los conocimientos internos y las rígidas normas de lxs financiadorxs, las organizaciones del Norte Global tienen más capacidad para obtener financiación de la mayoría de los tipos de donantes. Ya se ha escrito mucho sobre la forma en que las relaciones de financiación confieren inevitablemente poder a lxs financiadorxs, permitiéndoles desviar las prioridades de lxs beneficiarixs y desviando recursos para los gastos generales y directos de las ONGI (véase, por ejemplo, [AWID](#), [Mama Cash](#) y [JASS](#)).

La mentalidad tiene que cambiar en todo el sector, privilegiamos la financiación por encima de todo lo demás... somos nosotrxs lxs que vamos a hacer el cambio y que nosotrxs hagamos el cambio es tan importante como su financiación. (Priyanthi Fernando)

Algunas organizaciones han intentado convertirse en "aliadas de los recursos", modelando y abogando por la mejora de los modelos de financiación, incluida la financiación flexible y de respuesta rápida, los cambios en los onerosos procesos de solicitud de financiación y los cambios en los modelos de seguimiento y evaluación. Otra sugerencia fue que las organizaciones del Norte también pueden ayudar a suplir las carencias de recursos supervisando el panorama de la financiación y utilizando su experiencia para apoyar la redacción de propuestas. O podrían centrarse en proporcionar recursos a lxs que las organizaciones del Sur no pueden acceder directamente, como fondos del público en general en sus contextos nacionales, en lugar de actuar como intermediarix.

Otra sugerencia es que lxs subdonantes deberían ser mucho más transparentes en cuanto a la procedencia del dinero y el motivo. Por ejemplo, tras recibir una donación de 10 millones de dólares de la Fundación Mackenzie Scott en 2022 – dinero procedente de los beneficios de Amazon, una de las mayores empresas transnacionales del mundo – el fondo feminista FRIDA escribió una [declaración pública](#):


La misión de FRIDA en el ecosistema filantrópico es desafiar las normas y prácticas que perpetúan la dinámica de poder capitalista colonial existente. Trabajamos para desafiar la riqueza y los privilegios y reconocer que las donaciones filantrópicas existen debido a la desigualdad y la explotación. Esto hace que nuestro papel como donantes y recaudadores de fondos sea un acto radicalmente político, ya que tratamos de ser intencionales sobre de quién recibimos el dinero y hacia quién lo redirigimos.

Sin embargo, es significativo que muchas organizaciones del Norte compitan con las del Sur por estos limitados recursos, en gran medida impulsadas por objetivos de crecimiento organizativo. Las organizaciones del Norte que actúan como intermediarias para obtener fondos de fundaciones y gobiernos se llevan recursos vitales que podrían haber ido directamente al Sur. Incluso en los casos en los que las fundaciones se dirigen deliberadamente a regiones del Sur Global para su financiación, escuchamos críticas a las ONGI que establecen y utilizan sus oficinas nacionales y regionales para competir por la financiación contra organizaciones del Sur mucho más pequeñas y con menos recursos:

Y lo que estamos viendo en la forma en que operan las ONGI es que abren sus oficinas, mantienen su financiación... Una nueva tendencia es que las ONGI dicen que se están descolonizando con la agenda de la inclusión, o que vamos a incorporar a más personas Negrxs, indígenas o personas de color, etc. Pero no cambian realmente sus prácticas... Y eso me parece insultante porque están compitiendo totalmente con la financiación de organizaciones feministas legítimas que han hecho el trabajo y se ganan sus victorias. (Emilia Reyes)

Dilemas y sugerencias

Incluso las iniciativas bienintencionadas pueden ser problemáticas. Las organizaciones del Norte que reciben fondos en nombre de los consorcios y luego sub-donan a otros miembros pueden pretender ahorrar tiempo a lxs socixs del Sur, pero esto ignora los beneficios que obtienen por ser el principal beneficiario. Por ejemplo, en 2017, GADN se ofreció a liderar la aproximación a una donante con la intención de asumir el trabajo administrativo resultante; lxs socixs del proyecto indicaron cortésmente que GADN se beneficiaría entonces de desarrollar una relación con la donante, así como de reclamar los costes indirectos, y asumió con éxito el liderazgo en su lugar. En otro ejemplo, GADN comenzó como organismo principal mientras se creaba una organización incipiente como parte del proyecto. A pesar de que en el acuerdo de subvención se estipuló que cualquier renovación iría a parar a la recién creada organización del Sur, GADN se benefició de todos modos de los recursos y las relaciones con lxs donantes. En la actualidad GADN está probando formas de reconocer mejor la experiencia y el trabajo de lxs feministas del Sur con la remuneración de las consultas o la contratación de consultorxs, o compartiendo recursos como contribuciones puntuales sin relaciones de información, pero estas iniciativas sólo cubren cantidades muy pequeñas de dinero en esta etapa.



Lxs que tienen el "poder y el privilegio del Norte Global" vuelven a tener la opción de retirarse por completo de las relaciones de financiación, utilizando sus relaciones existentes con lxs financiadorxs para conectarse con lxs actores del Sur. De hecho, algunas fundaciones ya prefieren financiar directamente a las organizaciones del Sur, y las ONGI deben aceptar y adaptarse a esta nueva realidad en lugar de luchar por cambiarla.

5.2.2 Acceso a la información y contactos

Muchas organizaciones del Norte describen el "fortalecimiento de la capacidad" de lxs actores del Sur como parte de su trabajo. Este término en sí mismo está plagado de dificultades, ya que perpetúa esencialmente las lógicas coloniales sobre dónde se producen y alojan los conocimientos. Sigue existiendo la percepción de que los conocimientos técnicos están en las organizaciones del Norte y que se espera que lxs del Sur Global sean lxs activistas o lxs proveedorxs de servicios "sobre el terreno" con conocimientos de "estudios de caso". Este enfoque de "ventaja comparativa", descrito en la sección 4.3.5, sirve para mantener a lxs actores del Norte en las funciones más poderosas y mejor remuneradas, mientras que lxs del Sur Global proporcionan las "historias".


Redistribuir o compartir este acceso privilegiado a las informaciones y contactos podría hacerse de forma más reflexiva. Una forma de avanzar es garantizar que los recursos proporcionados por las organizaciones del Norte Global estén orientados a la demanda, un concepto utilizado por el Center for Economic and Social Rights (CESR) para denotar la publicación de la experiencia para que otrxs la utilicen si así lo desean. Podría ser posible un enfoque más colaborativo de las divisiones del trabajo, proporcionando un servicio dirigido por la demanda basado en parte en la proximidad a las instituciones o procesos y desarrollando el aprendizaje mutuo y el fortalecimiento de la capacidad, una forma de avanzar que ya se refleja en una serie de movimientos Sur-Sur. Este aprendizaje mutuo también requiere más humildad de la que a menudo se demuestra:

Nos olvidamos de que también necesitamos desarrollar nuestra capacidad como personas procedentes de organizaciones del Norte Global. Porque, en realidad, tenemos mucho que ganar de la gente que trabaja en estos temas y los vive a diario. (Dinah Musindarwezo)

Otra posibilidad es que lxs actores del Sur encarguen o subcontraten a organizaciones del Norte Global la prestación de un servicio, definiendo lo que realmente valoran en la relación. Si bien estos acuerdos suponen un reto para las relaciones de poder existentes, no son sencillos, y lxs actores del Norte pueden seguir acumulando su propia experiencia y, si se utiliza su marca, su reputación.

5.2.3 Facilitar el acceso a los responsables de la toma de decisiones

Muchas organizaciones con sede en el Norte consideran que su función es compartir el acceso a lxs responsables de la toma de decisiones, ya sea facilitando espacios para



que lxs actores del Sur hablen o promoviendo los mensajes de defensa de las organizaciones del Sur Global. Especialmente en relación con las organizaciones y procesos internacionales que tienen lugar en el Norte Global, también pueden desempeñar el papel de compartir información y análisis relevantes:

Hay que dar voz y plataforma a lxs aliadxs del Sur Global, ya sea en espacios de defensa o en espacios de toma de decisiones o en nuestros productos, o a nuestros financiadorxs, o de cualquier manera que podamos. (Kate Donald)

Las organizaciones del Norte tienen un mejor acceso a sus gobiernos y a lxs responsables internacionales, así como información sobre los procesos y las oportunidades de influir, y los gobiernos del Norte también son más propensos a escuchar a sus electorxs, aunque se complementen con pruebas y testimonios del Sur Global:

Y se hace de forma conjunta porque hay algo que las personas basadas especialmente en el centro donde se sientan lxs responsables políticxs, también aportan porque están allí todos los días. Por tanto, son capaces de reunir información que, probablemente, cuando uno está sentado lejos de ese centro, no es capaz de reunir esa información lo más rápidamente posible para influir en las decisiones políticas de manera oportuna. Ese es el papel que desempeñan en cuanto a la recopilación rápida de información y el aprovechamiento de las relaciones existentes con lxs responsables políticos. (Dinah Musindarwezo)

Así pues, abrir espacios para la defensa del Sur convenciendo a lxs responsables de la toma de decisiones para que escuchen a lxs defensorxs del Sur, invitando a oradorxs del Sur a las reuniones o haciendo un hueco en los paneles es algo que muchas organizaciones del Norte dicen estar dispuestas a hacer, mientras que otras describen el intercambio de conocimientos y experiencia en los procesos de defensa. Algunas de las organizaciones entrevistadas han prestado apoyo a las organizaciones del Sur y a las organizaciones de base de defensa de los derechos de la mujer en espacios como la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer, que se celebra anualmente en Nueva York, especialmente cuando no cuentan con la acreditación necesaria de las Naciones Unidas, o cuando las organizaciones del Norte pueden tener una amplia experiencia en el proceso de defensa.

Sin embargo, las organizaciones del Norte deben tener cuidado a la hora de dar "consejos", sobre todo si están pensados para proteger su propio acceso a lxs responsables de la toma de decisiones o a la financiación. La clave está en la diferencia entre proporcionar información útil sobre los procesos y las prioridades del gobierno y dar instrucciones a lxs actores del Sur Global sobre los temas que deben plantear o el tono que deben utilizar:

No les diga a lxs hablantes del Sur cómo deben relacionarse con su gobierno: proporcióneles información sobre su gobierno pero déjeles decidir. (Noelene Nabulivou)

Además, muchxs defensorxs del Sur no necesitan ese "apoyo"; a menudo tienen sus propias relaciones con los gobiernos del Norte y los foros internacionales. Algunxs gozan de reconocimiento internacional en su campo, con un sólido historial de éxito en la defensa de sus intereses y sin necesidad de "intermediarixs". Lxs defensorxs del Sur tampoco dan necesariamente prioridad a lxs responsables de la toma de decisiones o a los espacios del Norte, sino que se centran en los procesos regionales y nacionales, y las organizaciones del Norte deben tener cuidado con el simbolismo o la cooptación de lxs oradorxs del Sur para legitimar nuestro propio trabajo y nuestras prioridades. Somos conscientes de que, a veces, lxs actores del Sur creen que deben responder positivamente a las peticiones de participar en reuniones para apoyar a lxs aliadxs del Norte, y no porque sea un uso estratégico de su tiempo. También es necesario reflexionar sobre si las peticiones del Norte para que sus gobiernos incluyan a las organizaciones y feministas del Sur en reuniones puntuales de "consulta" son realmente un uso estratégico del tiempo. Garantizar que esto forme parte de una estrategia colectiva a largo plazo, con una información y una remuneración adecuadas, podría garantizar que este proceso sea menos extractivo.

En otros casos, sin embargo, puede que no sea seguro que lxs que tienen su base en ciertas partes del Sur Global hablen sobre un tema concreto, dejando un papel cuidadoso a lxs actores del Norte para que lo dirijan con el consentimiento expreso de las organizaciones y actores del Sur:

En muchos casos, utilizamos a nuestrxs socixs del Norte para impulsar la incidencia política con casos y campañas que trabajamos desde el terreno, especialmente cuando se trata de los Consejos de Administración de las IFI, donde pueden tener acceso para influir en su representante gubernamental. (Shereen Talaat)

Algunos procesos internacionales basados en el Norte Global, como el G7, tienen una influencia desproporcionada e ilegítima, pero no son prioritarios para lxs actores del Sur Global, en parte porque sus gobiernos no están representados. En este caso, pueden considerar una forma útil de alianzas que las organizaciones del Norte Global se dirijan a estos foros y amplifiquen sus demandas.

5.2.4 “Sunsetting”

Sigue siendo objeto de debate si las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" son capaces de realizar los cambios necesarios. Algunxs de nuestrxs entrevistadxs sostienen que la conclusión lógica de las organizaciones del Norte que

dan un paso atrás es avanzar hacia el cierre definitivo, un proceso que Sachini Perera denomina "sunsetting" (puesta de sol):

Se habla de descentralización, pero eso sigue siendo el mantenimiento de la estructura de la ONGI. ¿Hay espacio para reimaginar completamente la ONGI? ¿Puede haber una extinción para las ONGI de modo que trabajen en determinados plazos y al mismo tiempo garanticen la sostenibilidad de los movimientos más allá de su propia vida? (Sachini Perera)

La organización alemana [Medico](#) afirma en su página web: "Ayudamos a que la ayuda sea superflua. Juntxs queremos eliminar las condiciones que crean miseria e injusticia, haciendo que cada vez sea más necesaria la ayuda". Pero esta no es una opinión universal compartida por todo el sector. En la práctica, las organizaciones del Norte parecen tener un imperativo intrínseco no sólo de sobrevivir, sino de crecer, un imperativo que al menos algunxs en el Sur Global consideran muy problemático.

Las organizaciones de desarrollo del Norte Global no tienen previsto cerrar el negocio, y al menos deberían esbozar cómo y cuándo piensan hacerlo, no es que tengan que cerrar abruptamente y despedir a todo el mundo, sino que tienen que analizar cuáles son las funciones que están desempeñando y avanzar hacia el traspaso de las mismas y la desinversión de sus fondos. Las ONGI del Norte Global deben preguntarse siempre si son, de hecho, las más adecuadas para alcanzar los objetivos que se han propuesto. (Sanam Amin)


5.3 Acción colectiva y formación de coaliciones globales

La acción colectiva es fundamental para construir, organizar y movilizar el poder para un cambio transformador sistémico. De hecho, muchxs de lxs entrevistadxs consideran que la construcción de movimientos a nivel local, nacional y regional es fundamental para su trabajo. A pesar de los daños que siguen causando los desequilibrios de poder inherentes, o quizá debido a ellos, lxs consultadxs coincidieron en la necesidad de abandonar los binarios Sur-Norte y trabajar de forma más cooperativa a nivel mundial:

Somos camaradas a nivel mundial. Estamos construyendo juntxs el movimiento global. Eso no puede ocurrir sólo desde el Sur o desde el Norte. Aquí no importa de dónde vengas. Lo que importa es en lo que crees. (Shereen Talaat)

Para muchxs actores del Norte, trabajar en coaliciones globales parece una forma obvia de construir poder colectivo, evitando al mismo tiempo algunas de las relaciones paternalistas y neocoloniales inherentes a los enfoques redistributivos.

El concepto de "movimientos feministas globales" describe vagamente este imperativo de conectar y construir el poder colectivo, reconociendo al mismo tiempo la diversidad. Para GADN y muchxs de nuestrxs colaboradorxs, trabajar dentro y a través de estos movimientos que comparten valores feministas es de vital importancia, al tiempo que se



reconocen los desequilibrios de poder y las profundas fisuras y el continuo dominio de las organizaciones del Norte que términos como "movimientos globales" o "coaliciones" corren el riesgo de ofuscar.

En el contexto del neocolonialismo y de las profundas desigualdades entre el Sur y el Norte y dentro de ellos, el trabajo en coalición plantea ciertamente desafíos. La acción colectiva no siempre es positiva, sobre todo cuando sirve para perpetuar la exclusión, el olvido o el borrado de lxs actores del Sur y sus experiencias. La colaboración adopta muchas formas, pero está claro que antes de apresurarse a crear coaliciones formales, deben establecerse relaciones de confianza basadas en agendas y paradigmas comunes (como se indica en la sección 4.2).


Algunxs donantes siguen dando por sentado que el trabajo de coordinación de las coaliciones "globales" se realizará en el Norte Global, mientras que el Sur Global se encarga del trabajo regional o nacional, y las subvenciones se asignan en consecuencia. Cada vez más, acoger y realizar el trabajo administrativo – a menudo entendido como el lado "poco glamuroso" – de la creación de coaliciones globales se ha considerado una función valiosa para las organizaciones del Norte. Pero se ha cuestionado por qué estos recursos no deberían transferirse al Sur Global, sobre todo teniendo en cuenta que las funciones administrativas suelen llevar aparejado el poder de determinar las agendas y las decisiones de gasto, incluso en procesos que aspiran a ser participativos.

También ha habido una proliferación de agrupaciones a medida que diferentes agencias o donantes intentan crear otra nueva coalición, y muchas de las mismas personas son invitadas a múltiples reuniones, "reunidas" por diferentes actores del Norte Global, ya sea para cumplir con un objetivo de financiación o para asegurarse un lugar en la mesa. Esto ha tendido a crear una carga adicional en un pequeño número de actores, mientras que potencialmente excluye a muchxs otrxs.

En nuestras entrevistas, también se identificó la necesidad de construir una cooperación regional panafricana antes de avanzar hacia coaliciones globales. Otrxs sugirieron que también se podrían extraer lecciones de las redes temáticas sobre la deuda, la fiscalidad y el comercio, así como de los movimientos internacionales por los derechos de lxs trabajadorxs.

La Coalición Internacional de Defensoras de los Derechos Humanos ha intentado que un par de organizaciones del Norte Global se encarguen de la subvención y la presentación de informes para la red, mientras contrata a personal de coordinación del Sur Global. (Sanam Amin)

Queda por saber si las organizaciones del Norte dejarán de dominar las coaliciones globales formales, pero por ahora, nuestrxs entrevistadxs coincidieron en que merece la pena intentar crear coaliciones más descentralizadas para aprovechar adecuadamente el poder de la acción colectiva. Empezar poco a poco, crear confianza



e identificar aliadxs con valores similares fueron temas comunes, al igual que ser intencional sobre cómo se forma una coalición y qué se necesita.

Para avanzar, un paso necesario parece ser el cuestionamiento de la suposición de que la creación de coaliciones "globales" debe ser realizada por quienes tienen su sede en el Norte Global, con una mayor reflexión por parte de lxs actores del Norte sobre nuestras motivaciones y el papel que debemos desempeñar. A continuación, se exponen algunas de las cuestiones que se plantean para su consideración:

- ¿Necesitamos realmente otra coalición, o podemos unirnos a una ya existente o actuar como aliadxs de una liderada por organizaciones o movimientos del Sur Global?
- ¿Qué nos motiva a crear una coalición o agrupación? ¿Se trata de una colaboración significativa para alcanzar objetivos comunes o de asegurarnos un puesto en la mesa, cumplir con los objetivos de unx financiadorx o darnos legitimidad demostrando que trabajamos con organizaciones del Sur Global?
- ¿Sostenemos que el "trabajo global" es importante porque, sin este papel, ya no está claro cuál es nuestra función?
- ¿Sería mejor, en última instancia, que nos centráramos en nuestros gobiernos mientras lxs actores del Sur Global reciben recursos para realizar un trabajo global?
- Al intentar crear coaliciones globales, ¿estamos apartando a lxs feministas y otrxs activistas sobrecargadxs del trabajo nacional y regional?
- Si es necesaria una coalición, ¿cómo podemos reducir nuestro poder dentro de ella? ¿Hay otros que podrían liderar? Dentro de los procesos formales de toma de decisiones, ¿qué hemos hecho para reconocer y abordar nuestro propio poder oculto?

6. Observaciones finales

Aquí recopilamos las principales cuestiones que nos han surgido a lo largo de este documento y en su desarrollo. Junto a cada cuestión hay preguntas que nosotras, como GADN, nos hemos planteado como parte de este proceso. También sugerimos que otras organizaciones y personas con "poder y privilegio en el Norte Global" se planteen estas preguntas como parte de su trabajo de lucha contra las injusticias globales, y que reconozcan nuestra responsabilidad para lograr el cambio. Como autorxs de este documento, queremos insistir aquí en que reconocemos que el examen de estas cuestiones no es una lista de comprobación que se realiza una sola vez; más bien, este interrogatorio debe formar parte de un esfuerzo continuo de reflexión sobre nuestro trabajo y nuestro papel como organizaciones del Norte. Esta reflexión debe ir seguida de una acción para corregir las dinámicas de poder perjudiciales, por muy difícil que sea, si lxs que tenemos "poder y privilegio en el Norte Global" queremos ser parte de la solución y no del problema.

Reconocer y comprender los contextos globales de poder

Como individuos y organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global", el punto de partida para interrogar nuestros papeles debe ser el reconocimiento de los contextos de poder en los que trabajamos, es decir, el neocolonial, el capitalista, la supremacía blanca y el patriarcado. Al hacerlo, debemos ir más allá de una simple dicotomía entre Norte Global y Sur Global; utilizar el marco de "poder y privilegio del Norte Global" puede ayudar a clarificar cómo nosotras, como organizaciones e individuos, nos beneficiamos de las estructuras de poder desiguales y de las relaciones con lxs causantes del daño. Esto, a su vez, puede ayudar a navegar por las complejidades de la "descentralización".

- ¿De qué tipo de "poder y privilegio del Norte Global" creéis que beneficiáis, como persona y como organización?

Cuestionar las motivaciones subyacentes a la participación en el trabajo por la justicia global

Un enfoque caritativo del trabajo de desarrollo internacional, basado en la lástima, perpetúa las relaciones coloniales. La responsabilidad y la expiación por daños pasados y presentes, así como algunas formas de solidaridad, se han propuesto como motores más transformadores para quienes tienen el "poder y el privilegio del Norte Global".

- ¿Por qué vosotrxs o vuestra organización estáis comprometidxs en la lucha contra las injusticias globales? ¿Os motiva más la responsabilidad y la solidaridad que la caridad? Si es así, ¿qué implicaciones tiene esto en vuestra forma de trabajar o en la de vuestra organización?


Responsabilizar a lxs agentes de poder del Norte

Una respuesta abrumadora durante la investigación para este documento fue que las organizaciones con "poder y privilegio del Norte Global" tienen el deber de desafiar a nuestros gobiernos y corporaciones por su papel y responsabilidad en la perpetuación de las injusticias globales, reconociendo también que nos hemos beneficiado de esta injusticia.

- ¿Vosotrxs o vuestra organización asumís la responsabilidad de pedir cuentas a vuestros gobiernos y empresas? Si es así, ¿cómo cambia esto el funcionamiento de vuestra organización?

Cambiar la forma de redistribuir los recursos

Al menos a corto plazo, también puede seguir habiendo un papel redistributivo para lxs que tienen el "poder y el privilegio del Norte Global" a la hora de compartir o devolver los recursos al Sur Global, siendo intencionadxs en cuanto a quién se beneficia. Sin embargo, al hacerlo, existe un gran peligro de reforzar las relaciones coloniales que mantienen el status quo. En última instancia, para muchas organizaciones del Norte, puede ser necesario "desaparecer", transfiriendo gradualmente sus funciones de intermediación, sus activos y su poder a las organizaciones del Sur Global que trabajan



para dismantelar las opresiones estructurales, centrándose en cambio en pedir cuentas a los gobiernos del Norte. Para ello, puede ser necesario reconsiderar el imperativo corporativo intrínseco de crecimiento que obstaculiza este cambio para muchas organizaciones.

- ¿Qué hacéis vosrxs o vuestra organización que podría hacer mejor una organización situada en el Sur Global? ¿El trabajo de vuestra organización está corrigiendo realmente las desigualdades de poder o reforzándolas? ¿Deberíais considerar la posibilidad de retiraros?

Aplicar los enfoques "liderados del Sur"

Para quienes tienen el "poder y el privilegio del Norte Global", es esencial mejorar nuestras prácticas actuales, independientemente del papel que pretendamos desempeñar en la lucha contra la injusticia global. Para ello es necesario dejarse guiar por las demandas y los análisis de lxs más afectados por las opresiones estructurales en el Sur Global, que son lxs que lideran el desafío y producen soluciones sistémicas. El mero hecho de contar con "socixs" del Sur puede no ser suficiente, a menos que vaya acompañado de cambios más profundos en el análisis y las operaciones que lo sustentan. Cuestionar los desequilibrios de poder, especialmente en las relaciones de financiación, también nos permitirá avanzar hacia unas relaciones de trabajo más igualitarias y verdaderamente colaborativas, basadas en la confianza a largo plazo y en el análisis político compartido. Para todxs nosotrxs – ya sea en el Sur o en el Norte – esto requiere intencionalidad en cuanto a quiénes elegimos para trabajar, cuál es su análisis político y a quiénes representan a su vez.

Será fundamental acabar con las prácticas extractivas, sobre todo en los procesos de consulta, y cuestionar la actual división del trabajo entre la supuesta experiencia política del Norte y las "experiencias vividas" del Sur. Para ser buenxs aliadxs en la defensa de los derechos también es necesario adoptar posturas más radicales y tener el valor de utilizar – y potencialmente perder – nuestro propio acceso al poder a favor de un cambio transformador. Estos cambios representan una reconfiguración fundamental de los propósitos y las estructuras organizativas, no sólo un ejercicio cosmético.

- ¿Cuáles son los retos de estar "lideradxs por el Sur"? Más allá de la retórica, ¿cómo se pueden garantizar cambios en el análisis y las operaciones de vuestra organización? ¿Cómo vais a garantizar que, al estar "lideradxs por el Sur", mantenéis la responsabilidad de las acciones de vuestro gobierno y no asumís que los grupos del Sur Global asumirán la carga del trabajo necesario?

Adoptar un enfoque político

En gran parte del análisis que hemos presentado aquí subyace la naturaleza política de este trabajo y la dinámica de poder en la que todxs operamos. Cada unx de nosotrxs, dondequiera que nos encontremos, debemos reconocer nuestra propia posición y



comprometernos a corregir los desequilibrios de poder de los que nos beneficiamos. Ser activamente antirracista y descolonial forma parte del proceso, sobre todo para quienes se benefician de la supremacía blanca y los privilegios. Trabajar con los movimientos locales que abordan la injusticia a nivel nacional, ya sea como individuos u organizaciones, también permite a los que tenemos "poder y privilegio en el Norte Global" identificar las conexiones globales y dejar de problematizar el Sur Global.

- ¿Cómo estáis, como organización e individuo, estableciendo conexiones globales y utilizando vuestro propio poder y privilegio para desafiar la injusticia, en vuestra propia organización, en vuestra comunidad y a nivel internacional?

Para GADN el proceso de redacción de este documento ha hecho aflorar tantas preguntas como respuestas. El reto que nos planteamos a nosotras mismas, y que os invitamos a compartir, es conseguir que estas reflexiones se traduzcan en un cambio real en el modo en que nuestras organizaciones actúan en la defensa global contra las injusticias.

Es por el legado del colonialismo y su perpetuación que se debe actuar, la "acción" tiene que centrarse en utilizar vuestro privilegio y vuestra posición para desafiar esas mismas instituciones y procesos. (Priyanthi Fernando)

Apéndice 1: Metodología

Este documento de debate se basa en un estudio de la literatura y las publicaciones pertinentes, así como en las numerosas y enriquecedoras conversaciones entre feministas y otrxs activistas en las que hemos participado a lo largo de los años. Para complementar este corpus de trabajo, entre agosto y octubre de 2022 también realizamos entrevistas de una hora de duración con 25 personas que, junto con otras seis, también revisaron el documento resultante. En los casos en los que hubo consenso entre muchxs entrevistadxs, no hemos atribuido necesariamente cada idea, sino que hemos tratado de entrelazar esas ideas a través del análisis más amplio del documento. Este grupo de colaboradores incluye a personas que trabajan en organizaciones situadas tanto en el Sur Global como en el Norte Global. Algunas proceden de organizaciones mundiales o internacionales (por ejemplo, Public Services International or Global Alliance for Tax Justice), mientras que otras se están internacionalizando (por ejemplo, Center for Economic and Social Rights and Society for International Development). Otras son ONGIs ubicadas en el Sur Global y dirigidas por él, como International Women's Rights Action Watch Asia Pacific. Algunas se identifican como híbridas, con registros en múltiples lugares (Just Associates) o como interregionales (Regions Refocus). Varios de nuestrxs colaboradorxs no están afiliadxs actualmente a ninguna organización, pero poseen una amplia experiencia en labores de defensa a escala mundial.

Nuestrxs colaboradorxs también incluyen una combinación de personas negras, indígenas, de color y blancas, algunas de las cuales viven y trabajan en países de mayoría blanca y otras en países del Sur Global. Esta composición de lxs encuestadxs nos ayudó a observar cómo la raza, la clase social y el género influyen en las relaciones de poder dentro de los países y entre ellos. La lista completa de colaboradorxs figura en los agradecimientos. Damos las gracias a todxs lxs entrevistadxs que compartieron con nosotras sus dudas y confusiones, así como sus éxitos, y a quienes expusieron con tanta claridad los retos a los que nos enfrentamos quienes trabajamos en el Norte Global.

Nuestrxs colaboradorxs no son en modo alguno una muestra representativa, y somos conscientes de la existencia de lagunas evidentes. Por ejemplo, nuestras relaciones de trabajo históricas y el hecho de que las entrevistas se realizaran en inglés hicieron que no contáramos con tantxs entrevistadxs como hubiéramos deseado procedentes de organizaciones latinoamericanas, de África Occidental o del Sudoeste Asiático y Norte de África ([SWANA](#)). Además, no todas las personas con experiencia relevante tienen tiempo o capacidad para reunirse con nosotras. En reconocimiento de la experiencia compartida por quienes sí lo hicieron, pagamos por su tiempo a organizaciones situadas en el Sur Global y a entrevistadxs independientes, pero no a entrevistadxs de organizaciones situadas en el Norte Global. Conseguir este equilibrio entre consulta y responsabilidad ha sido una constante a lo largo de este trabajo.



En las entrevistas, nos resultó relativamente fácil identificar las cosas que van mal y encontrar consenso en torno a principios teóricos de alto nivel. Dicho esto, ir más allá de la teoría para cuestionar las realidades prácticas, y cómo llegar de donde estamos ahora a donde queremos estar, puso de manifiesto capas de complejidad. Los contextos de poder, de los que hablamos en la sección 2, conforman y limitan cualquier acción que intentemos emprender. En última instancia, sin embargo, se trata de una cuestión a la que lxs que tienen "poder y privilegios en el Norte Global" deben dedicar tiempo, guiándose por las experiencias y perspectivas de las organizaciones y actores del Sur Global.

Apéndice 2: Fuentes

Financiamiento

- Alpizar, L., C. Clark, S. Rosenhek y V. Vidal. 2010. *Context and trends: influencing the funding landscape for gender equality and women's organizations and movements*. "Contexto y tendencias: influir en el panorama de financiación para la igualdad de género y las organizaciones y movimientos de mujeres." Toronto y Ciudad de México: AWID. <https://www.awid.org/publications/influencing-funding-landscape-gender-equality-womens-organizations-and-movements>
- Arutyunova, A. y C. Clark. 2013. *Watering the leaves, starving the roots: the status of financing for women's rights organizing and gender equality*. "Regando las hojas, matando de hambre a las raíces: el estado de la financiación de la organización por los derechos de las mujeres y la igualdad de género" Toronto y Ciudad de México: AWID. <https://www.awid.org/publications/watering-leaves-starving-roots>
- AWID. 2021. 'Autonomous resourcing: how can activists resource our own activism?', "Recursos autónomos: ¿cómo pueden los activistas obtener recursos para nuestro propio activismo?", 30 de Junio. <https://www.awid.org/resources/autonomous-resourcing-how-can-activists-resource-our-own-activism>
- Layode, M., J. Schwier, S. Hayi-Charters, M. Holland y S. Andrian. 2021. 'Disparities in funding for African NGOs', "Disparidades en el financiamiento de las ONGs africanas", *Bridgespan Group*, 29 de Julio. <https://www.bridgespan.org/insights/library/philanthropy/disparities-in-funding-for-african-ngos>
- Lever, E., K. Miller y K. Staszewska. 2020. *Moving more money to the drivers of change: how bilateral and multilateral funders can resource feminist movements*. "Mover más dinero a los impulsores del cambio: cómo los financiadores bilaterales y multilaterales pueden aportar recursos a los movimientos feministas". Toronto y Ciudad de México: AWID, Mama Cash y Count Me In! Consortium. <https://www.awid.org/publications/how-funders-can-resource-feminist-movements-concrete-practices-move-more-money-drivers>
- Mama Cash. 2021. *In movement together: funding feminist activism globally*. "En movimiento juntxs: financiar el activismo feminista a nivel mundial". Amsterdam: Mama Cash. <https://strategicguide.mamacash.org/>
- Miller, K. y R. Jones. 2019. *Toward a feminist funding ecosystem: a framework and practical guide*. "Hacia un ecosistema de financiación feminista: marco y guía práctica". Toronto y Ciudad de México: AWID. <https://www.awid.org/publications/toward-feminist-funding-ecosystem-framework-and-practical-guide>
- moosa, z. y S. Daly. 2015. *Investing well in the right places: why fund women's funds*. "Invertir bien en los lugares correctos: por qué financiar fondos de mujeres". Amsterdam: Mama Cash. https://www.mamacash.org/media/publications/mama_cash-why_womens_funds_feb_2015_final.pdf

- moosa, z. y M.H. Kinyili. 2015. 'Big plans, small steps: learnings from three decades of mobilising resources for women's rights'. "Grandes planes, pequeños pasos: aprendizajes de tres décadas de movilización de recursos para los derechos de las mujeres". *IDS Bulletin* 46.4, 101–107. <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/7728>
- Price, M.C., G. Sayegh, N. Bassily y O. López Uribe. 2020. Cut the strings: bodily autonomy needs sustainable funding. "Corta los hilos: la autonomía corporal necesita una financiación sostenible". RESURJ. <https://resurj.org/resource/cut-the-strings-bodily-autonomy-needs-sustainable-funding/>
- Revolutionising Philanthropy. s.f. *Resourcing strengthening of feminist movements in Asia and the Pacific: a feminist funding manifesto*. "Fortalecimiento de los recursos de los movimientos feministas en Asia y el Pacífico: un mani-fiesto de financiación feminista". <https://www.womensfundasia.org/assets/research-report/Feminist%20Funding%20Manifesto.pdf>
- Rodriguez Acha, M.A. y K. Wisniewska. 2020. 'The ethics of resource mobilisation: confronting the discomfort', "La ética de la movilización de recursos: confrontando el malestar", *Human Rights Funders Network*, 4 de noviembre. <https://www.hrfn.org/resources/the-ethics-of-resource-mobilisation-confronting-the-discomfort/>
- Urgent Action Fund for Women's Human Rights Asia y Pacific. s.f. 'Where is the money for women and girls in the Pacific'. "Donde está el dinero para mujeres y niñas en el Pacífico". <https://www.uafanp.org/where-money-women-and-girls-pacific>

Asociaciones

- Crewe, E. y P. Fernando. 2006. 'The elephant in the room: racism in representations, relationships and rituals', "El elefante en la habitación: racismo en representaciones, relaciones y rituales", *Progress in Development Studies* 6.1, 40–54.
- Guttenbeil-Likiliki, 'O.K.L. 2020. *Creating equitable south-north partnerships: nurturing the vā and voyaging the audacious ocean together*. "Crear asociaciones equitativas entre el sur y el norte: nutrir el vā y navegar juntos por el océano". Melbourne: IWDA. <https://iwda.org.au/resource/creating-equitable-south-north-partnerships/>
- IWRAW–AP. 2018. *IWRAW Asia Pacific Policy on Addressing Rights of Marginalised Groups of Women*. "Política de IWRAW Asia Pacífico sobre el abordaje de los derechos de los grupos de mujeres marginadas". Kuala Lumpur: IWRAW–AP. <https://www.iwraw-ap.org/wp-content/uploads/2018/07/IWRAW-Asia-Pacific-Policy-on-Addressing-Rights-of-Marginalised-Groups-of-Women.pdf>
- Martins, A. 2020. 'Reimagining equity: redressing power imbalances between the global North and the global South', "Reimaginar la equidad: reparar los desequilibrios de poder entre el Norte global y el Sur global", *Gender and Development* 28.1, 135–153. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/reimagining-equity-redressing-power-imbalances-between-the-global-north-and-the-620956/>

Tant, E. y D. Jiménez. 2022. *How to partner with feminist movements for transformative change*. “Cómo asociarse con movimientos feministas para un cambio transformador”. Londres: ODI. <https://odi.org/en/publications/how-to-partner-with-feminist-movements-for-transformative-change/>

Woodroffe, J. y L.A. Herranz. 2019. *Solution – or part of the problem? Reflections on the role of INGOs in women’s rights work*. “¿Solución o parte del problema? Reflexiones sobre el papel de las ONGI en el trabajo por los derechos de las mujeres”. Londres: GADN. <http://bit.ly/3EAgOH8>

Movimientos, acción colectiva y solidaridad

Alliance for Feminist Movements. 2022. *Clarifying our purpose, charting the way forward: consultation #2 survey results report*. “Aclarar nuestro propósito, trazar el camino a seguir: informe de resultados de la encuesta de la consulta n.º 2”. Toronto y Ciudad de México: AWID.

<https://allianceforfeministmovements.org/report/global-alliance-survey-2-report/>

Amin, S. 2017. “‘The strike is a weapon of love’: APWLD’s #GlobalStrike side event at CSW61”, “La huelga es un arma de amor”: evento paralelo #GlobalStrike de APWLD en CSW61”, APWLD, 11 de abril. <https://apwld.org/the-strike-is-a-weapon-of-love-apwlds-globalstrike-side-event-at-csw61/>

Carty, L. y C. Mohanty. 2015. ‘Mapping transnational feminist engagements: neoliberalism and the politics of solidarity’, “Mapeo de los compromisos feministas transnacionales: el neoliberalismo y la política de la solidaridad”, *Oxford Handbook of Transnational Feminist Movements*, editado por W. Harcourt y R. Baksh, 82–115. Oxford, UK: Oxford University Press.

Garita, A. 2014. ‘Moving toward Sexual and Reproductive Justice: A Transnational and Multigenerational Feminist Remix’, “Avanzando hacia la justicia sexual y reproductiva: un remix feminista transnacional y multi-generacional”, *Oxford Handbook of Transnational Feminist Movements*, editado por W. Harcourt y R. Baksh, 271–291. Oxford, UK: Oxford University Press.

Horn, J. 2009. ‘Through the looking glass: process and power within feminist movements’, “A través del espejo: proceso y poder dentro de los movimientos feministas”, *Development* 52.2, 150–154.

Horn, J. 2013. *Gender and social movements*. “Género y movimientos sociales” Brighton, UK: Institute of Development Studies.

<https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/10898>

IWDA. 2022. *Feminist movement strengthening framework*. “Marco de fortalecimiento del movimiento feminista”. Melbourne: IWDA.

https://iwda.org.au/assets/files/IWDA_FeministMovementFramework_2022.pdf

JASS. 2007. *A new weave of power, people and politics*. “Un nuevo tejido de poder, pueblo y política”. Washington, DC: JASS. <https://justassociates.org/all-resources/a-new-weave-of-power-people-politics-the-action-guide-for-advocacy-and-citizen-participation/>

Okech, A., S. Essof y L. Carlsen. 2022. ‘Movement building responses to COVID-19: lessons from the JASS mobilisation fund’, “Respuestas a COVID-19 de

- construcción de movimientos: lecciones del fondo de movilización JASS", *Economía Política* 39.1, 249–269. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35422586/>
- RESURJ y DIVA for Equality. 2018. *Manifiesto for South feminist organizing*. "Manifiesto para la organización feminista del Sur". RESURJ. <https://resurj.org/resource/manifiesto-for-south-feminist-organizing/>
- Shukla, S. 2017. 'Anger gives way to hope, for "if winter comes, can spring be far behind?"', "La ira da paso a la esperanza, porque "si llega el invierno, ¿la primavera puede estar lejos?", *Citizen New Service*, 8 de septiembre. <https://www.citizen-news.org/2017/09/anger-gives-way-to-hope-for-if-winter.html>
- Sweetman, C. 2013. 'Introduction: feminist solidarity and collective action', "Introducción: solidaridad feminista y acción colectiva", *Gender and Development* 21.2, 217–229.
- WEDO. 2021. *WEDO's vision and purpose: strategic plan 2021-2024*. "Visión y propósito de WEDO: plan estratégico 2021-2024". Brooklyn, Nueva York: WEDO. https://wedo.org/wp-content/uploads/2021/12/WEDO_StrategicPlan_2021-2024.pdf
- Womankind Worldwide, AWID, CIVICUS, GADN y Urgent Action Fund Africa. 2020. *Feminist movements and the Beijing vision: organising, resisting, advocating*. "Los movimientos feministas y la visión de Beijing: organizar, resistir, abogar". Londres, Reino Unido: Womankind Worldwide. <https://www.womankind.org.uk/resource/feminist-movements-and-the-beijing-vision-organising-resisting-advocating/>

Otros

- CADTM. 2009. 'Transforming the international financial system: sovereign, democratic and responsible financing', "Transformando el sistema financiero internacional: financiación soberana, democrática y responsable", 25 de septiembre. http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=4781
- Crewe, E. y E.A. Harrison. 1998. *Whose development? An ethnography of aid*. "¿El desarrollo de quién? Una etnografía de la ayuda". Londres: Zed Press.
- Kagal, N. y L. Latchford. 2020. 'Towards an intersectional praxis in international development: what can the sector learn from Black feminists located in the global North?', "Hacia una praxis interseccional en el desarrollo internacional: ¿qué puede aprender el sector de las feministas negras ubicadas en el Norte global?", *Gender and Development* 28.1, 11–30.
- PeaceDirect, Adeso, Alliance for Peacebuilding and WCAPS. 2021. *Time to decolonise aid: insights and lessons from a global consultation*. "Es hora de descolonizar la ayuda: ideas y lecciones de una consulta mundial". Londres: PeaceDirect. <https://www.peacedirect.org/wp-content/uploads/2021/05/PD-Decolonising-Aid-Report.pdf>